

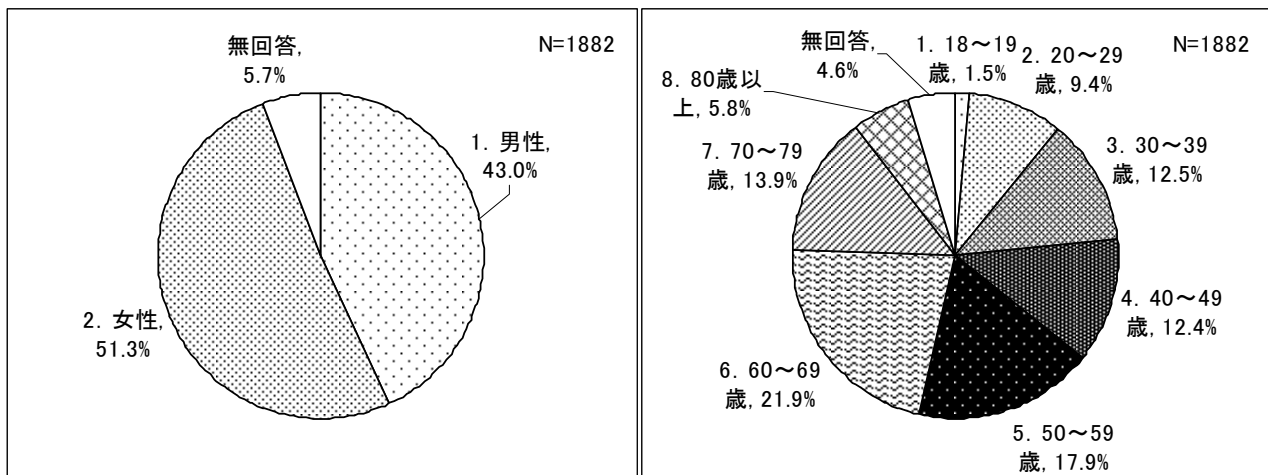
2. 調査結果

(1) 回答者の属性

① 性別・年齢

回答者は男性が43%、女性が51.3%、無回答が5.7%であった。平成21年1月の住民基本台帳による18歳以上人口は、男性46.6%、女性53.4%であるので、無回答を除く男女構成比（男性45.6%、女性54.4%）とほぼ同じである。

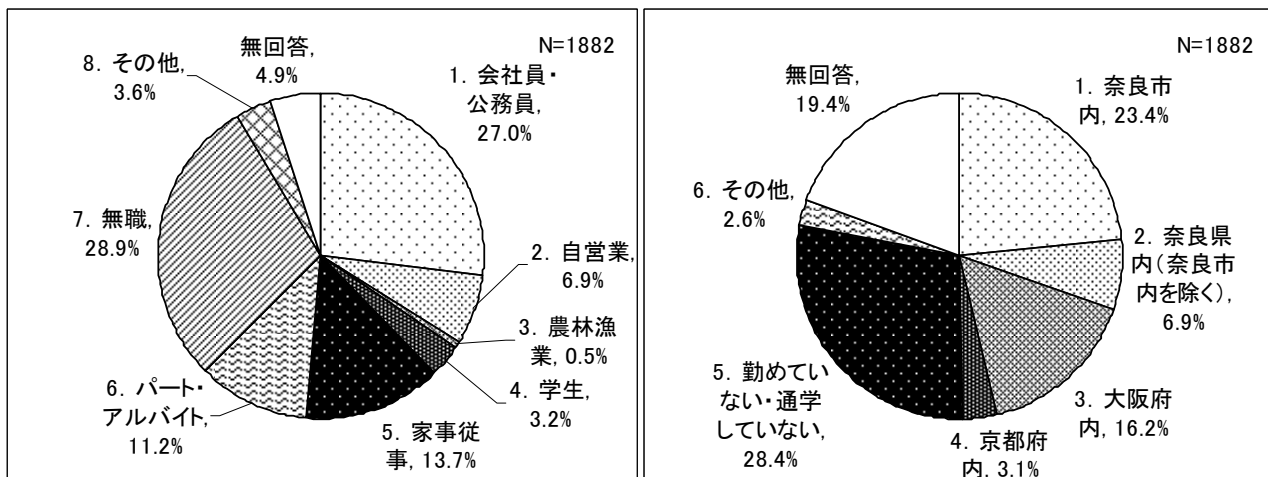
また、年齢構成比は、「1. 18～19歳」が1.5%、「2. 20～29歳」が9.4%、「3. 30～39歳」が12.5%、「4. 40～49歳」が12.4%、「5. 50～59歳」が17.9%、「6. 60～69歳」が21.9%、「7. 70～79歳」が13.9%、「8. 80歳以上」が5.8%である。



② 職業構成・勤務先

回答者の職業構成を見ると、「1. 会社員・公務員」が27.0%、「2. 自営業」が6.9%、「3. 農林漁業」が0.5%、「4. 学生」が3.2%、「5. 家事従事」が13.7%、「6. パート・アルバイト」が11.2%、「7. 無職」が28.9%、「8. その他」が3.6%である。

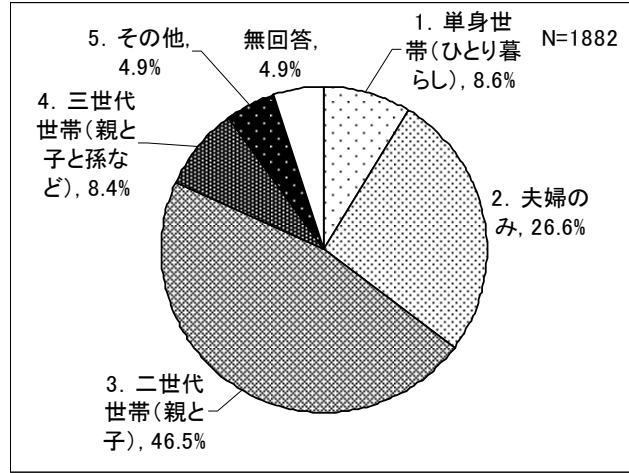
「5. 勤めていない・通学していない」が最も多く28.4%である。ついで「1. 奈良市内」が23.4%、「3. 大阪府内」が16.2%である。



③ 家族構成

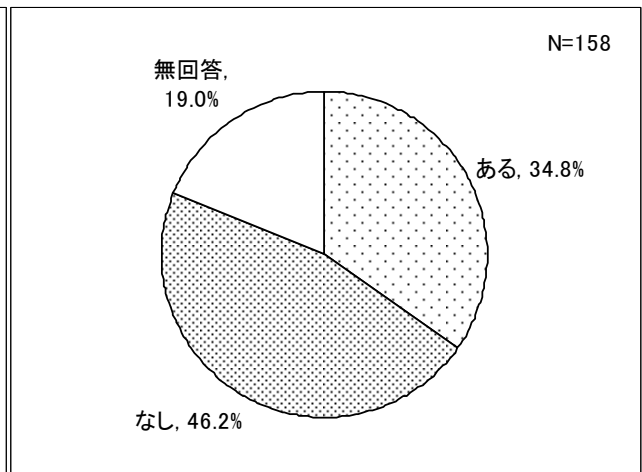
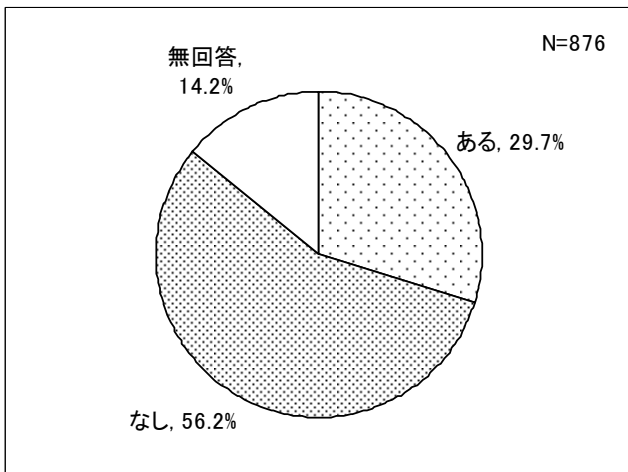
回答者の家族構成は、「1. 単身世帯（ひとり暮らし）」が 8.6%、「2. 夫婦のみ」が 26.6%、「3. 二世
 代世帯（親と子）」が 46.5%、「4. 三世代世帯（親と子と孫など）」が 8.4%である。

二世代世帯で中学生以下の子どもがある世帯は 29.7%、中学生以下の子どもがある世帯は 34.8%であ
 る。



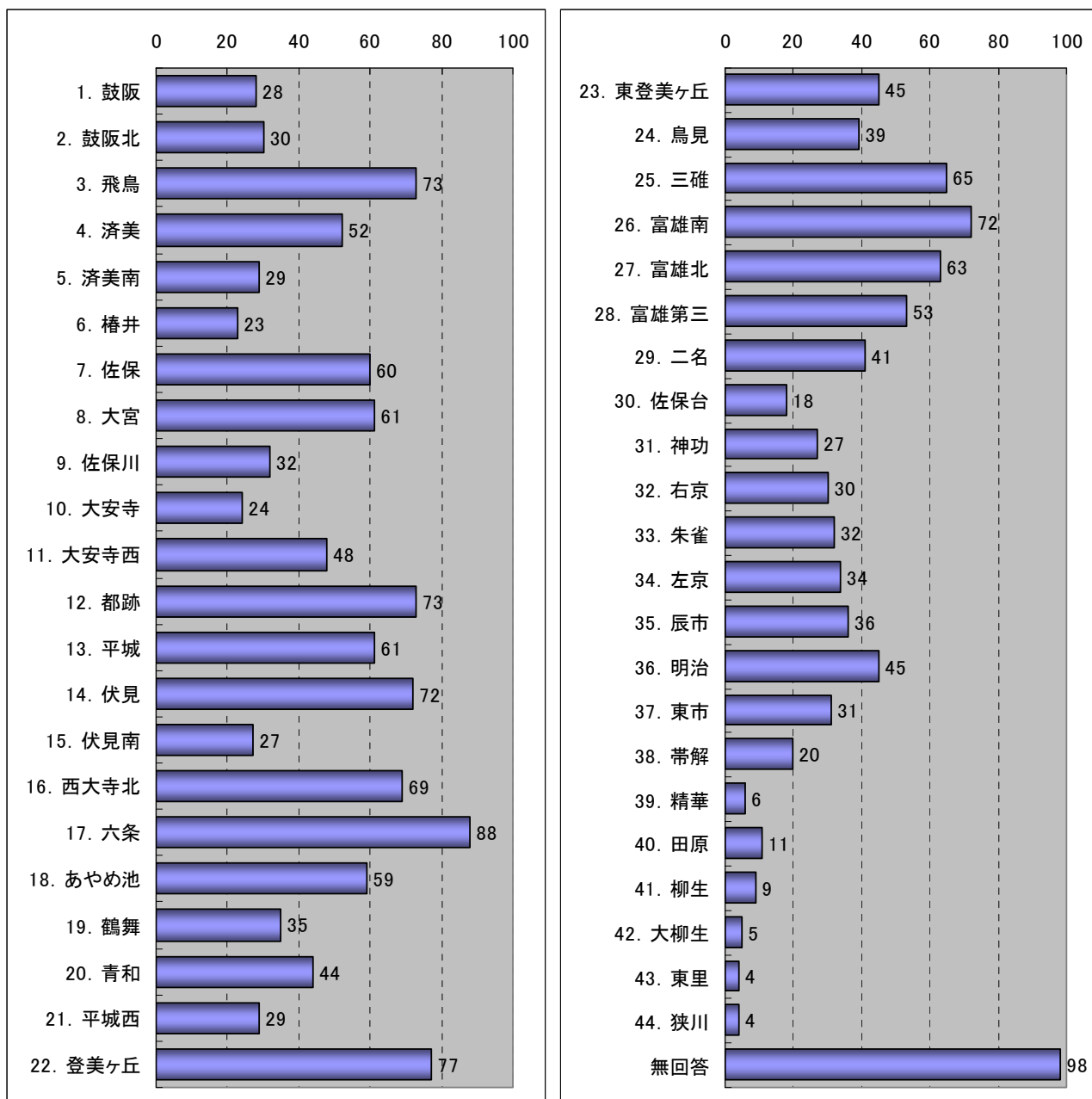
二世代世帯の中学生以下の子どもがある世帯

三世代世帯の中学生以下の子どもがある世帯



④ 居住地

居住地別の回収件数は以下のとおりである。

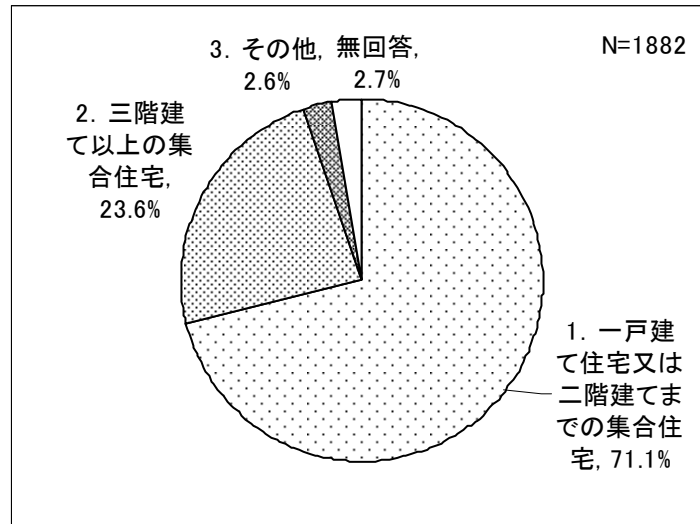


(2) 水道利用について

問8-1 あなたのお宅の住宅の種類は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つ)

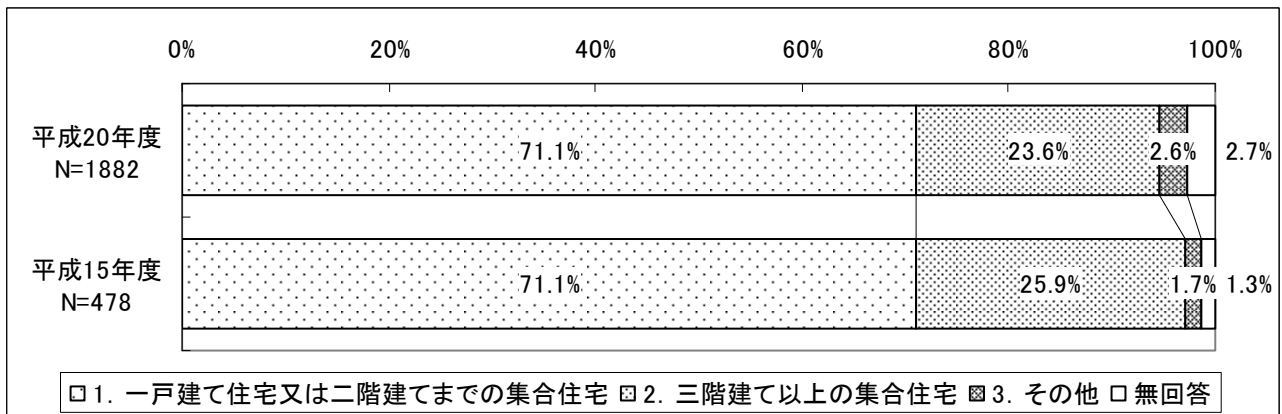
<全 体>

「1. 一戸建て住宅又は二階建てまでの集合住宅」が最も多く 71.1%で、「2. 三階建て以上の集合住宅」が 23.6%である。



<前回調査との比較>

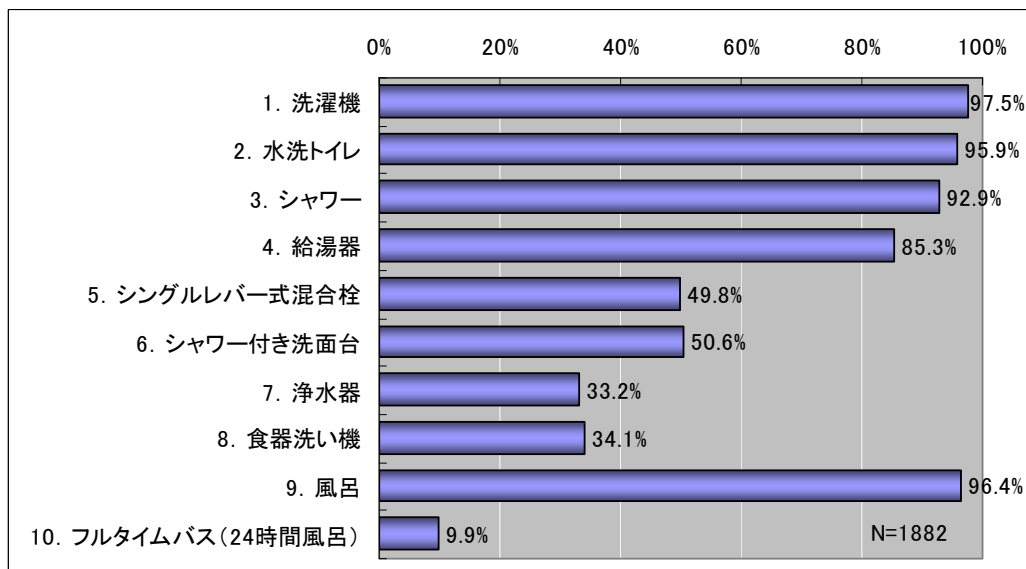
平成15年度調査と比較し「2. 三階建て以上の集合住宅」が減っている。



問8-2 お宅には、次にあげる機器がありますか。(あてはまるものすべてに○)

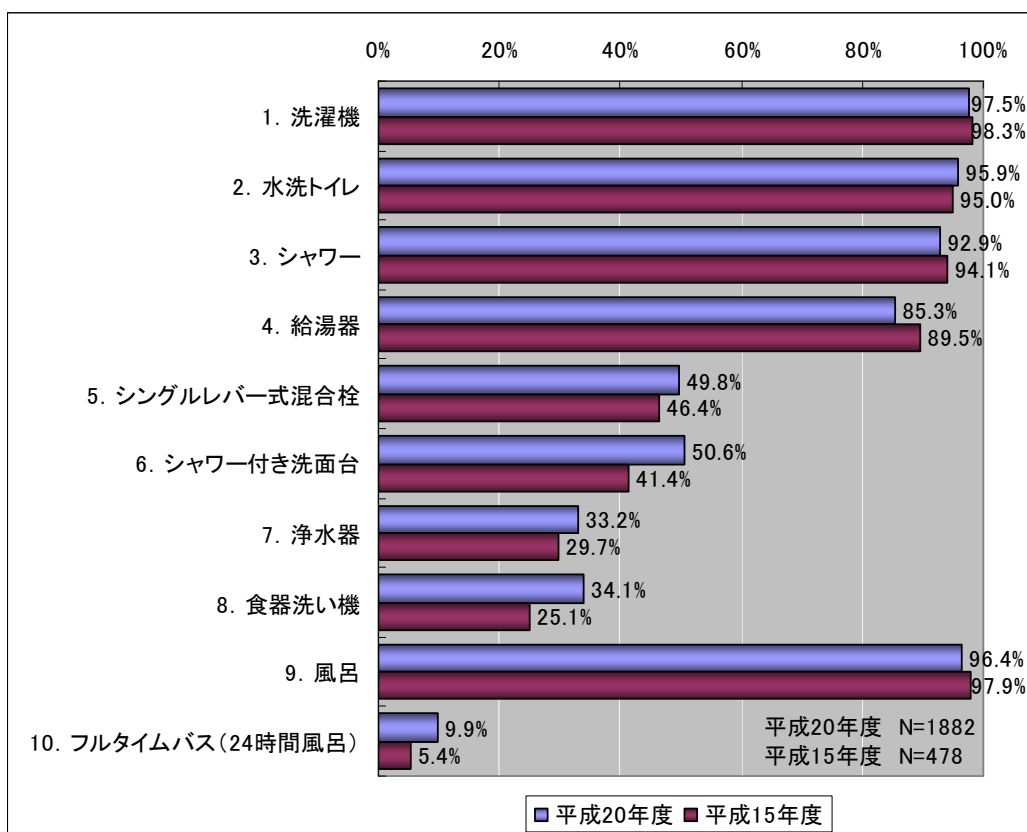
<全 体>

「1. 洗濯機」「2. 水洗トイレ」「3. シャワー」「9. 風呂」はいずれも90%以上で、ほとんどの家庭に普及している。「10. フルタイムバス(24時間風呂)」は9.9%とあまり普及していない。



<前回調査との比較>

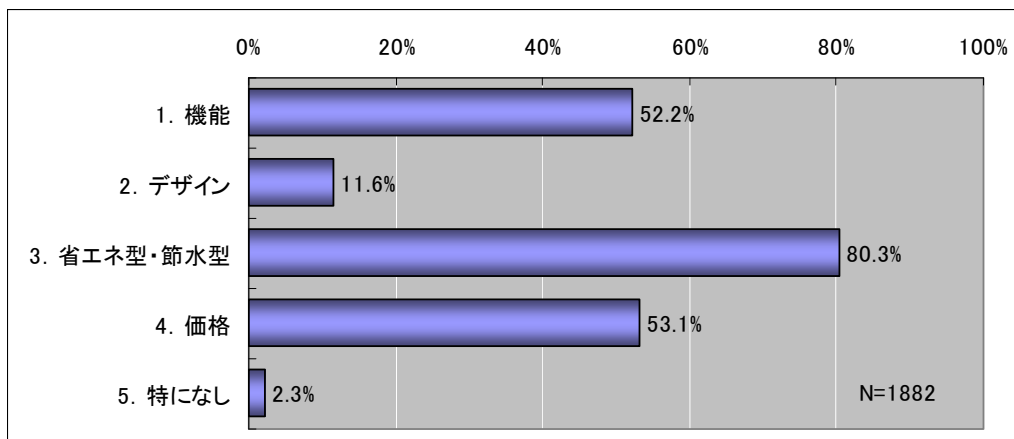
平成15年度調査とほぼ同様の傾向を示している。「2. 水洗トイレ」「5. シングルレバー式混合栓」「6. シャワー付き洗面台」「7. 浄水器」「8. 食器洗い機」「10. フルタイムバス(24時間風呂)」が若干増え、「1. 洗濯機」「3. シャワー」「4. 給湯器」「9. 風呂」が若干減っている。



問8-3 今後水利用機器(例えば洗濯機)を購入する場合の判断基準は、どれですか。(あてはまるものすべてに○)

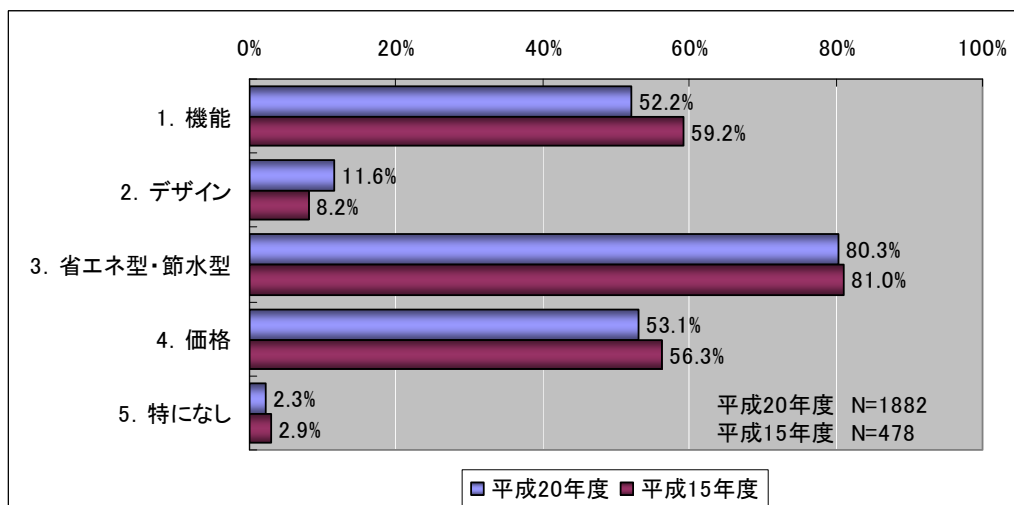
<全 体>

「3. 省エネ型・節水型」が最も多く 80.3%を占め、「4. 価格」「1. 機能」が 50%あまりで続く。



<前回調査との比較>

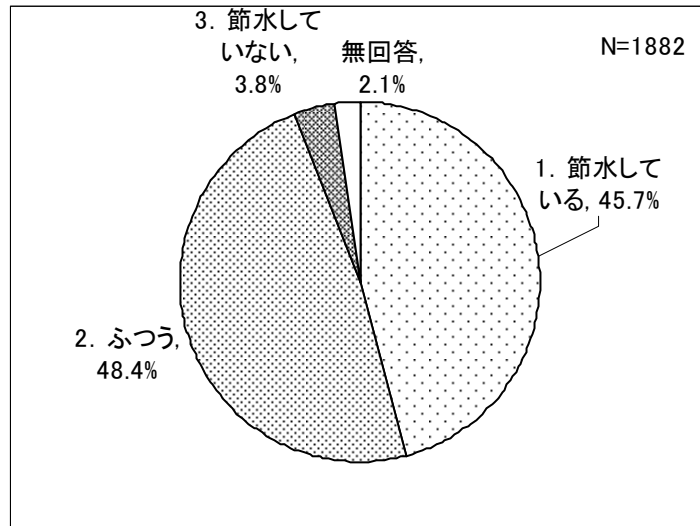
平成 15 年度調査とほぼ同様の傾向を示している。「2. デザイン」が若干増え、「1. 機能」「3. 省エネ型・節水型」「4. 価格」が若干減っている。



問8-4 お宅では、節水を心がけていますか。(〇は1つ)

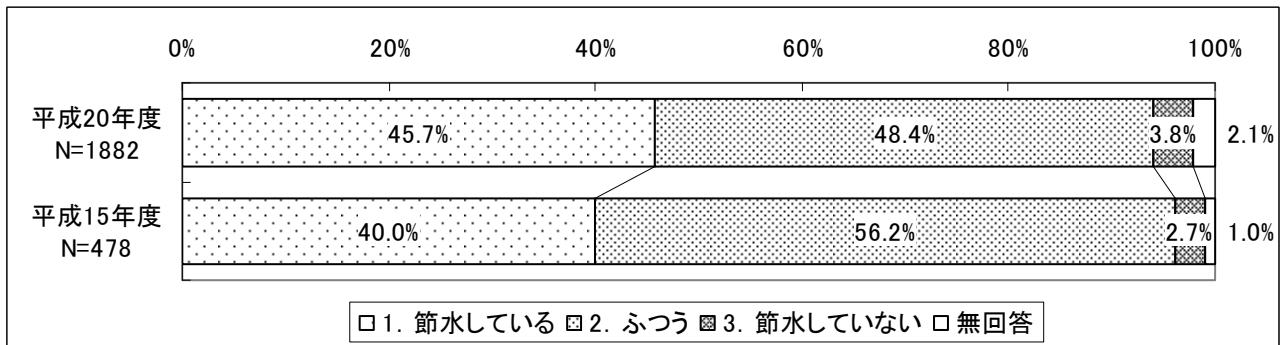
<全 体>

「2. ふつう」が最も多く 48.4%で、「1. 節水している」がほぼ同率の 45.7%で続く。「3. 節水していない」はわずか 3.8%である。



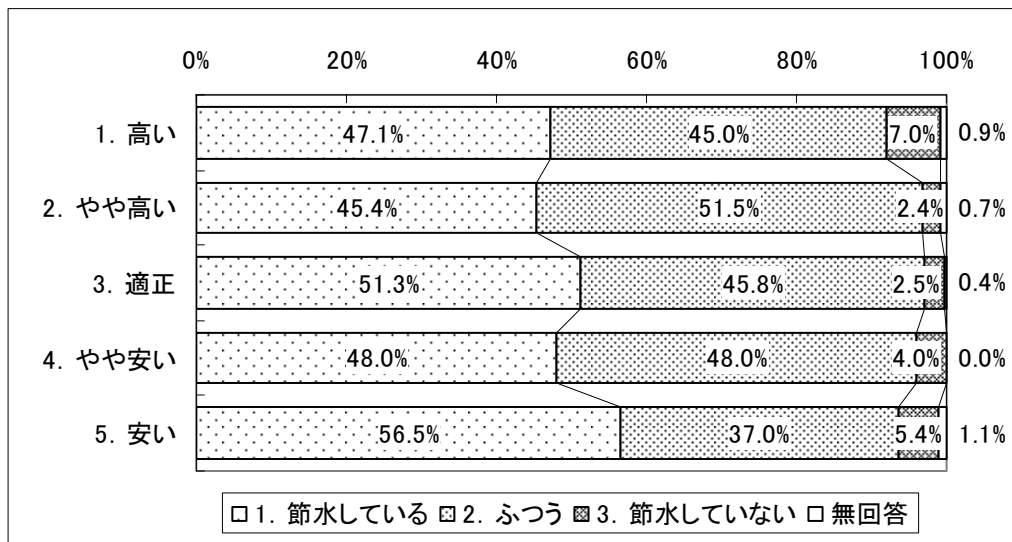
<前回調査との比較>

「1. 節水している」「3. 節水していない」が増え、「2. ふつう」が減っている。「1. 節水している」と「2. ふつう」を合わせた回答は 2.2%減っている。



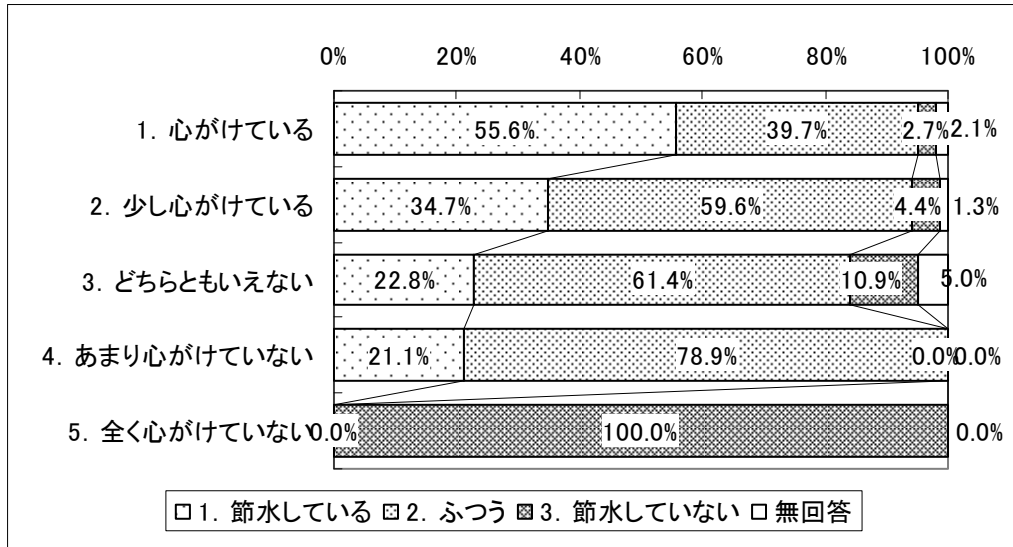
<水道料金と節水>

節水意識と水道料金の関連を見ると、水道料金のコスト感覚と節水意識はあまり関連がない。



<環境への配慮と節水>

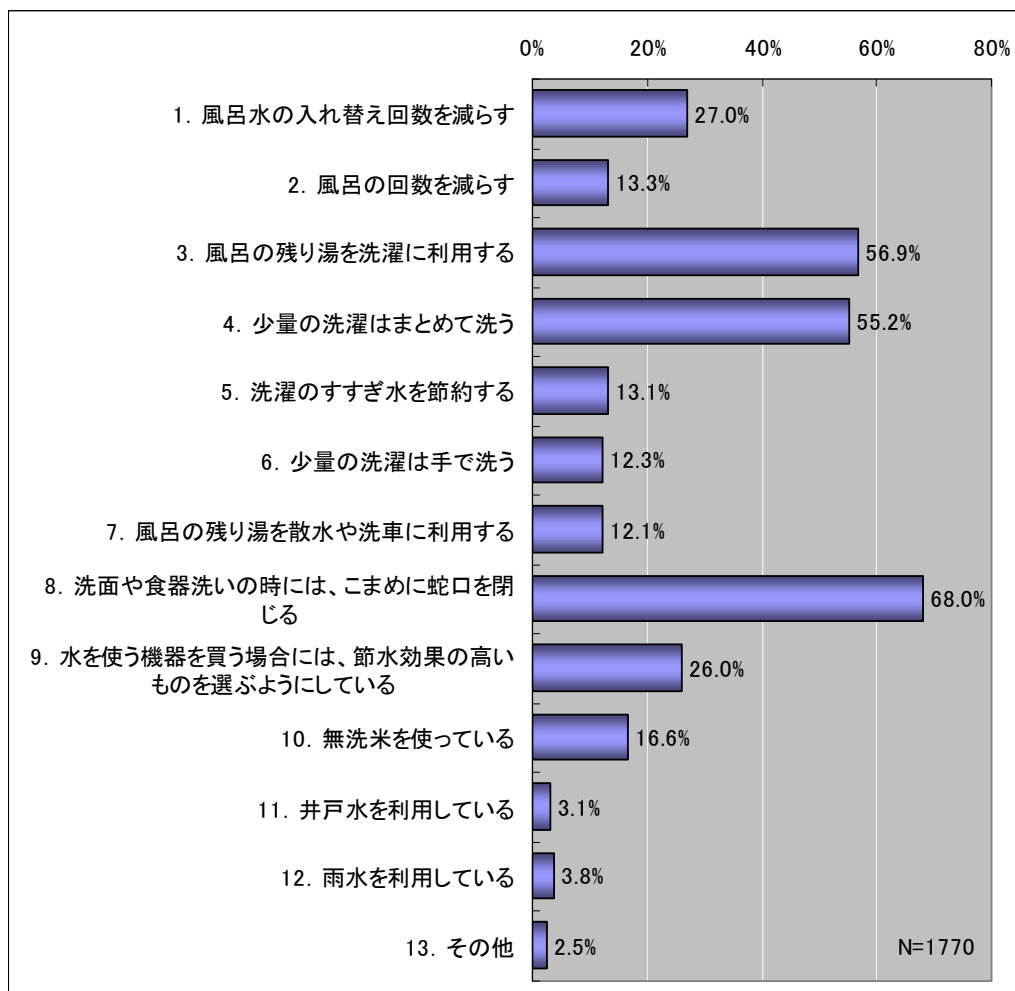
「日常生活において環境に配慮した行動を心がけていますか」という問（総合計画の設問）とクロス集計したところ、「心がけている」度合いと「節水している」は相関関係にある。



問8-5 問8-4で「1. 節水している」または「2. ふつう」と回答された方にお聞きします。お宅で実施している節水方法はどれですか。(あてはまるものすべてに○)

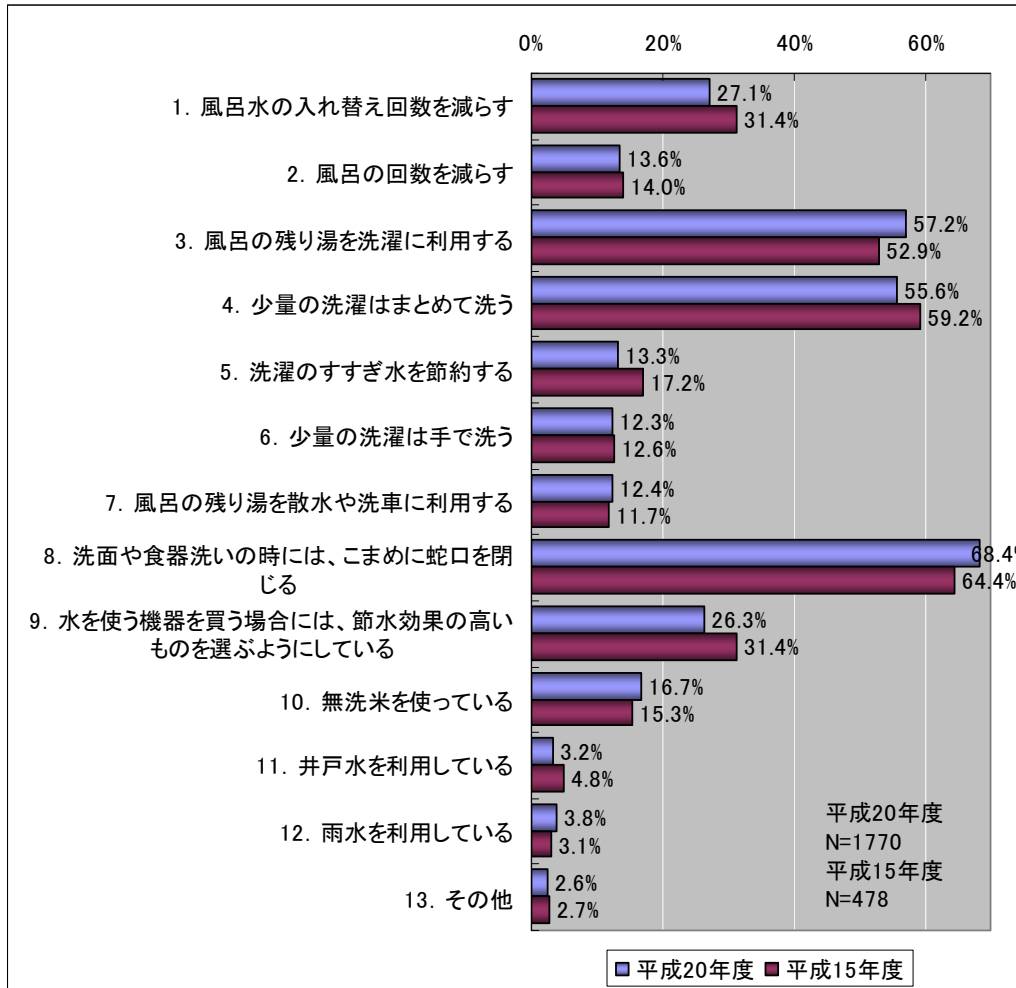
<全 体>

「8. 洗面や食器洗いの時には、こまめに蛇口を閉じる」が最も多く 68%で、「3. 風呂の残り湯を洗濯に利用する」が 56.9%、「4. 少量の洗濯はまとめて洗う」が 55.2%と続く。



<前回調査との比較>

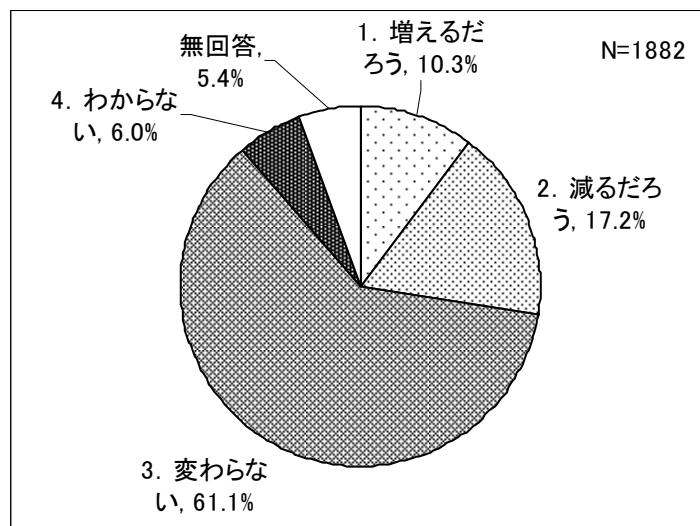
平成 15 年度調査とほぼ同様の傾向を示している。「3. 風呂の残り湯を洗濯に利用する」「8. 洗面や食器洗いの時には、こまめに蛇口を閉じる」が若干増え、「1. 風呂水の入替え回数を減らす」「4. 少量の洗濯はまとめて洗う」「9. 水を使う機器を買う場合には、節水効果の高いものを選ぶようにしている」が若干減っている。



問8-6 お宅の使用水量は、今後どのようになると思いますか。(○は1つ)

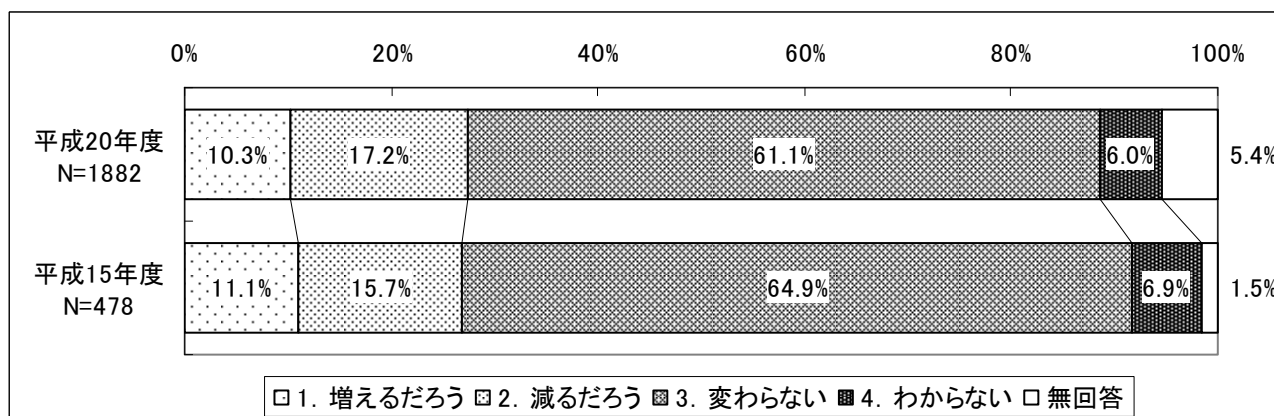
<全 体>

「3. 変わらない」が最も多く 61.1%で、「2. 減るだろう」が 17.2%、「1. 増えるだろう」が 10.3%と続く。



<前回調査との比較>

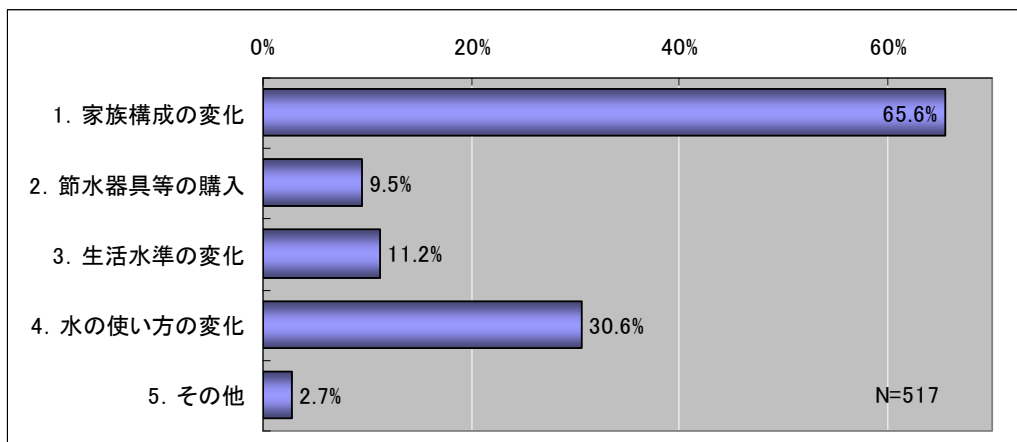
平成 15 年度調査と比較すると「1. 増えるだろう」が減り、「2. 減るだろう」が増えている。



問8-7 増えるまたは減る理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

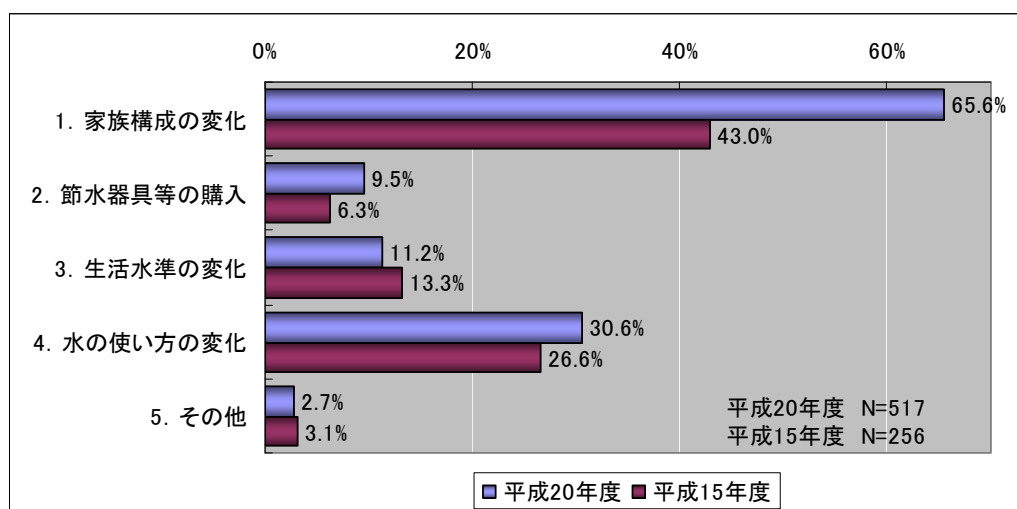
<全 体>

「1. 家族構成の変化」が 65.6%とほとんどで、「4. 水の使い方の変化」が 30.6%と続く。



<前回調査との比較>

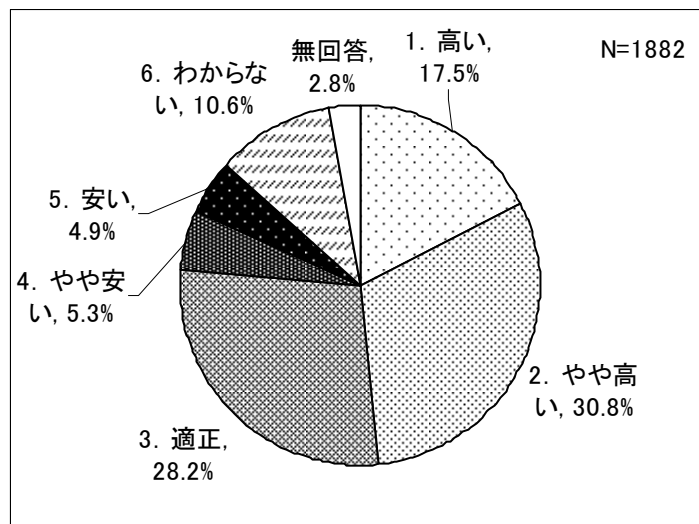
理由の順位に変化はないが、「1. 家族構成の変化」が 20%以上増えている。



問8-8 現在お支払いになっているお宅の水道料金(下水道使用料を除きます)は電気料金やガス料金と比較してどう思いますか。(〇は1つ)

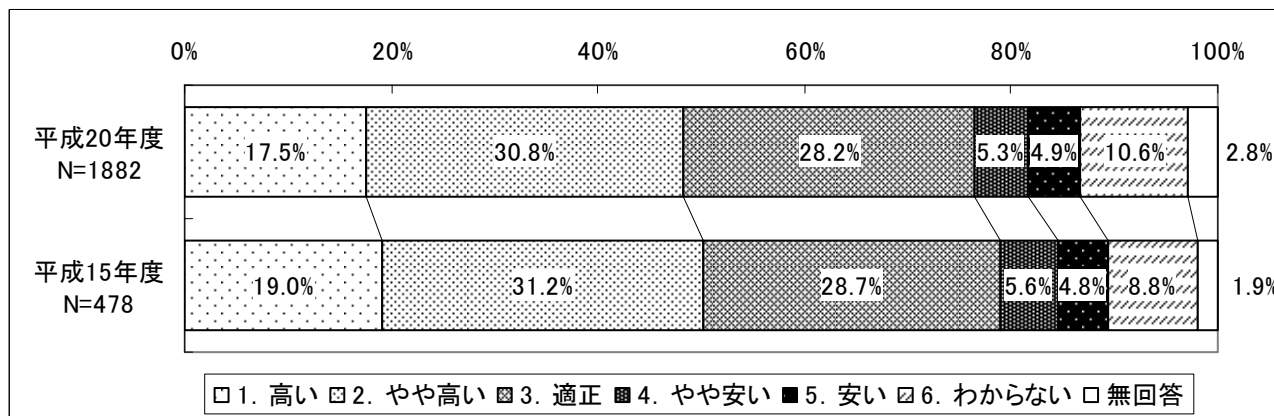
<全 体>

「2. やや高い」が最も多く 30.8%で、「3. 適正」が 28.2%と続く。「1. 高い」と「2. やや高い」を合わせた『高い』は 48.2%で、「4. やや安い」と「5. 安い」を合わせた『安い』の 10.2%を大幅に上回る。



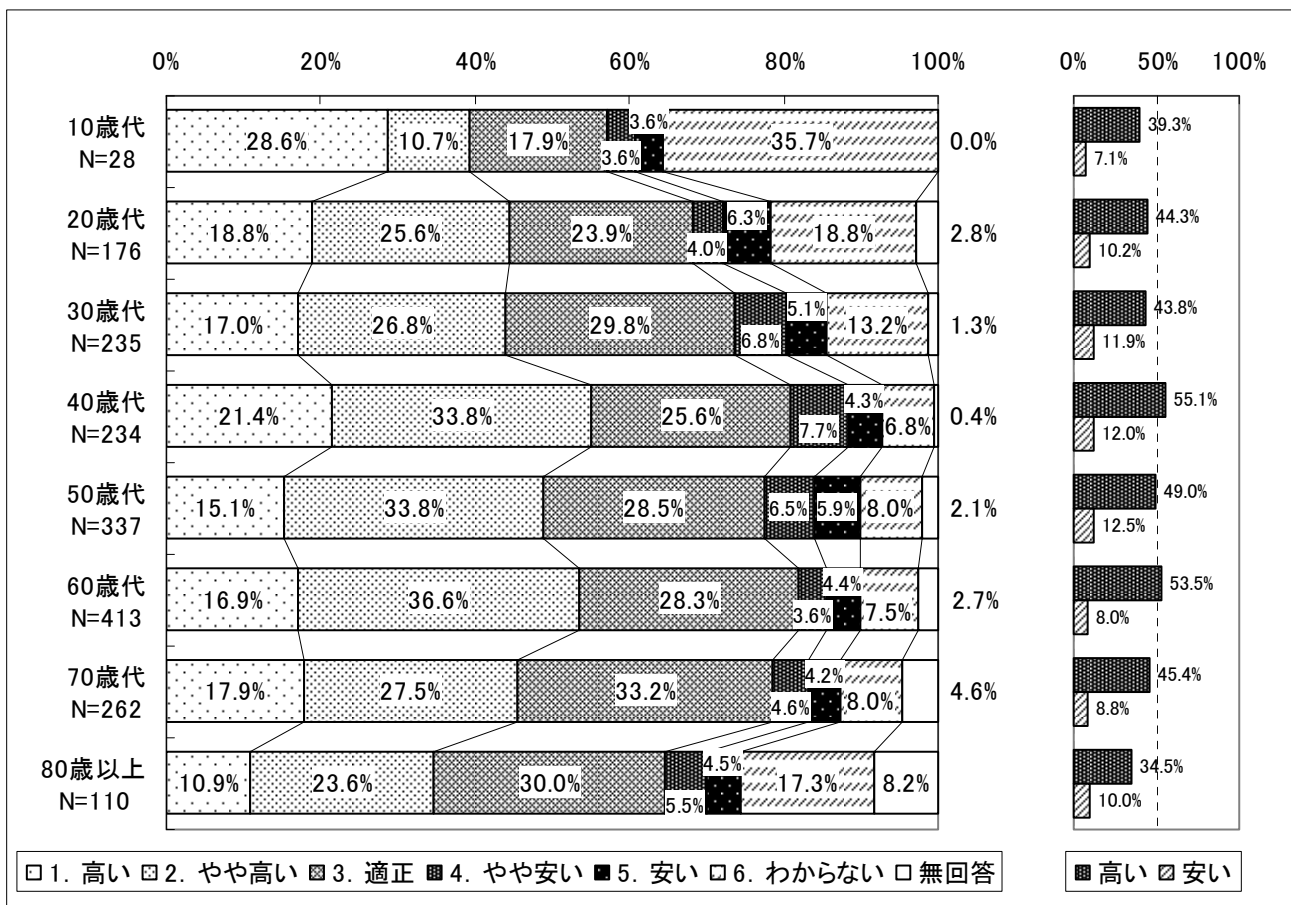
<前回調査との比較>

「1. 高い」「2. やや高い」が減っており、これらを合わせた『高い』と感じる人は 2%減っている。「4. やや安い」「5. 安い」と感じる人はほとんど変わらず、「6. わからない」が増えている。



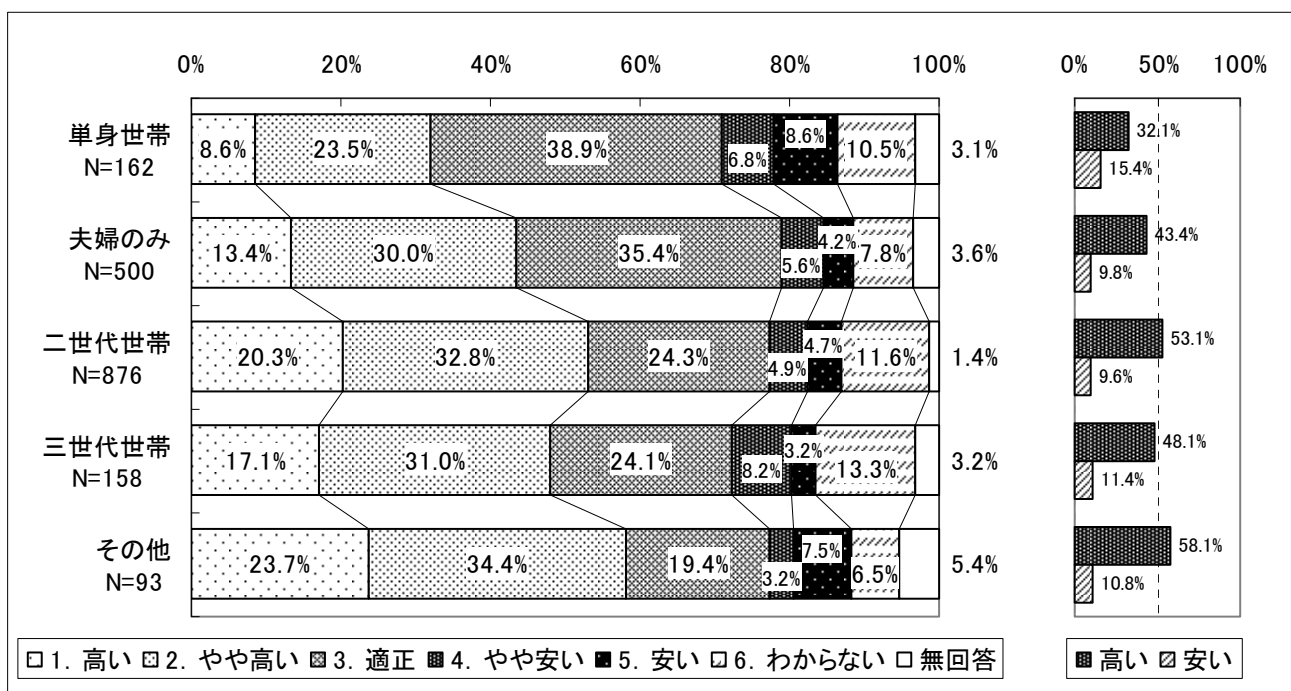
<年代別>

年齢別に見ると 40 歳代、60 歳代で『高い』とする割合が高い。



<家族構成別>

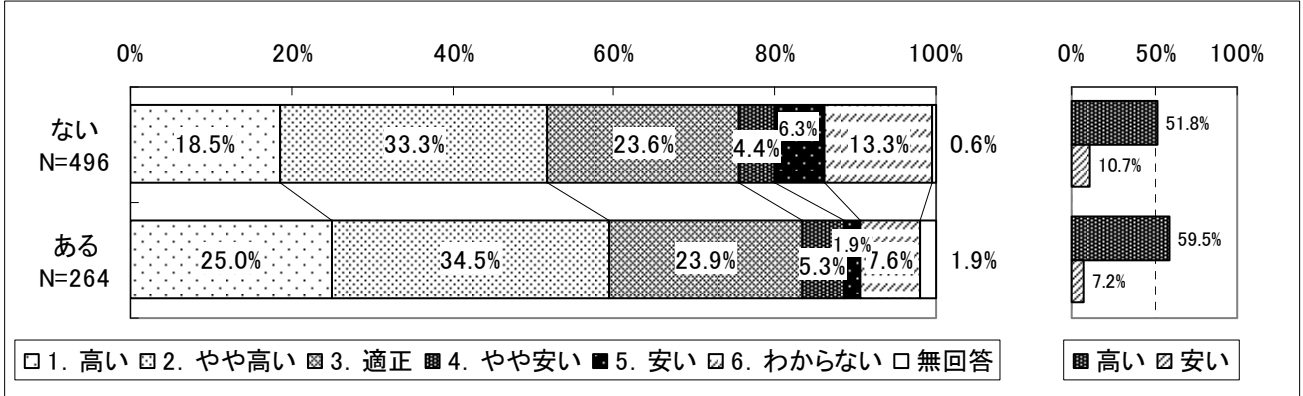
家族構成別に見ると、二世帯世帯、三世帯世帯で『高い』とする割合が高い。



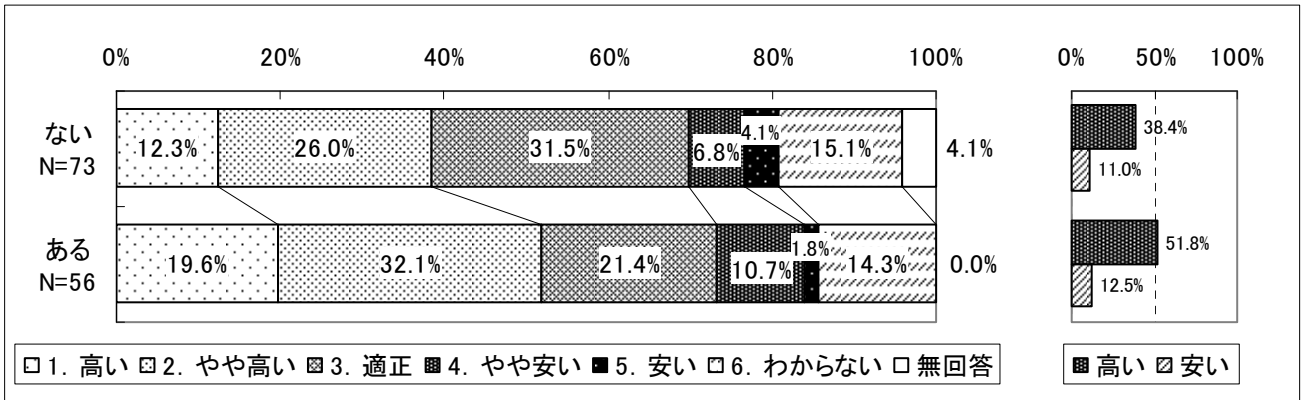
<18歳以下の子どもの有無>

二世帯世帯、三世帯世帯ともに中学生以下の子どもがあるほうが『高い』とする割合が高い。

二世帯世帯



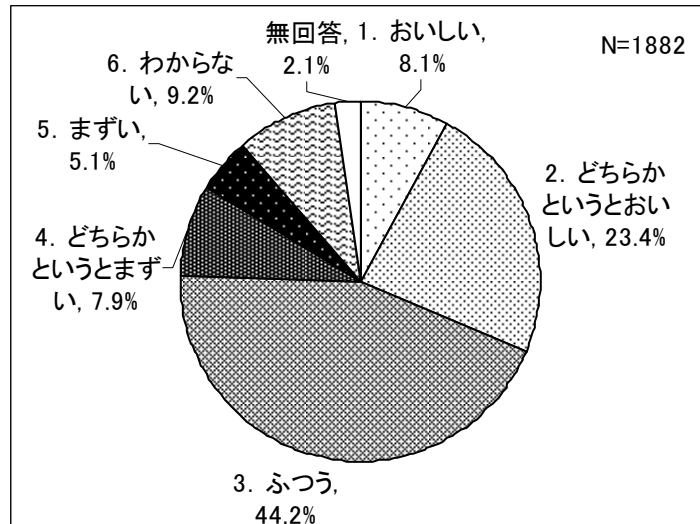
三世帯世帯



問8-9 奈良市の水道水の味についてどう思いますか。(〇は1つ)

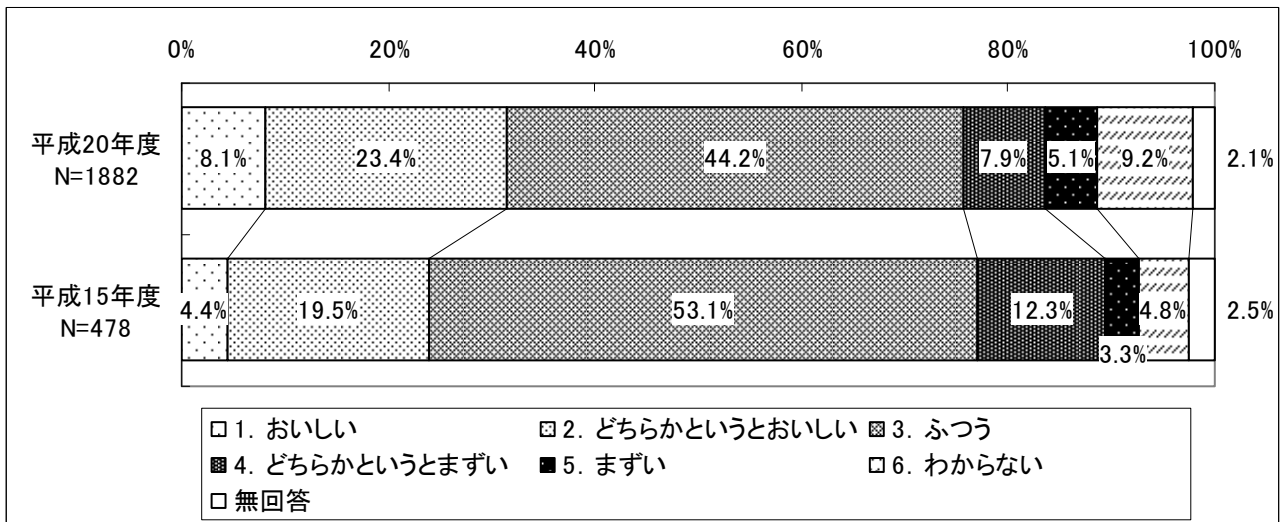
<全 体>

「3. ふつう」が最も多く 44.2%で、「2. どちらかというとおいしい」が 23.4%と続く。「1. おいしい」と「2. どちらかというとおいしい」を合わせた『おいしい』は 31.5%で、「4. どちらかというともまずい」と「5. まずい」を合わせた『まずい』の 13%を大きく上回る。



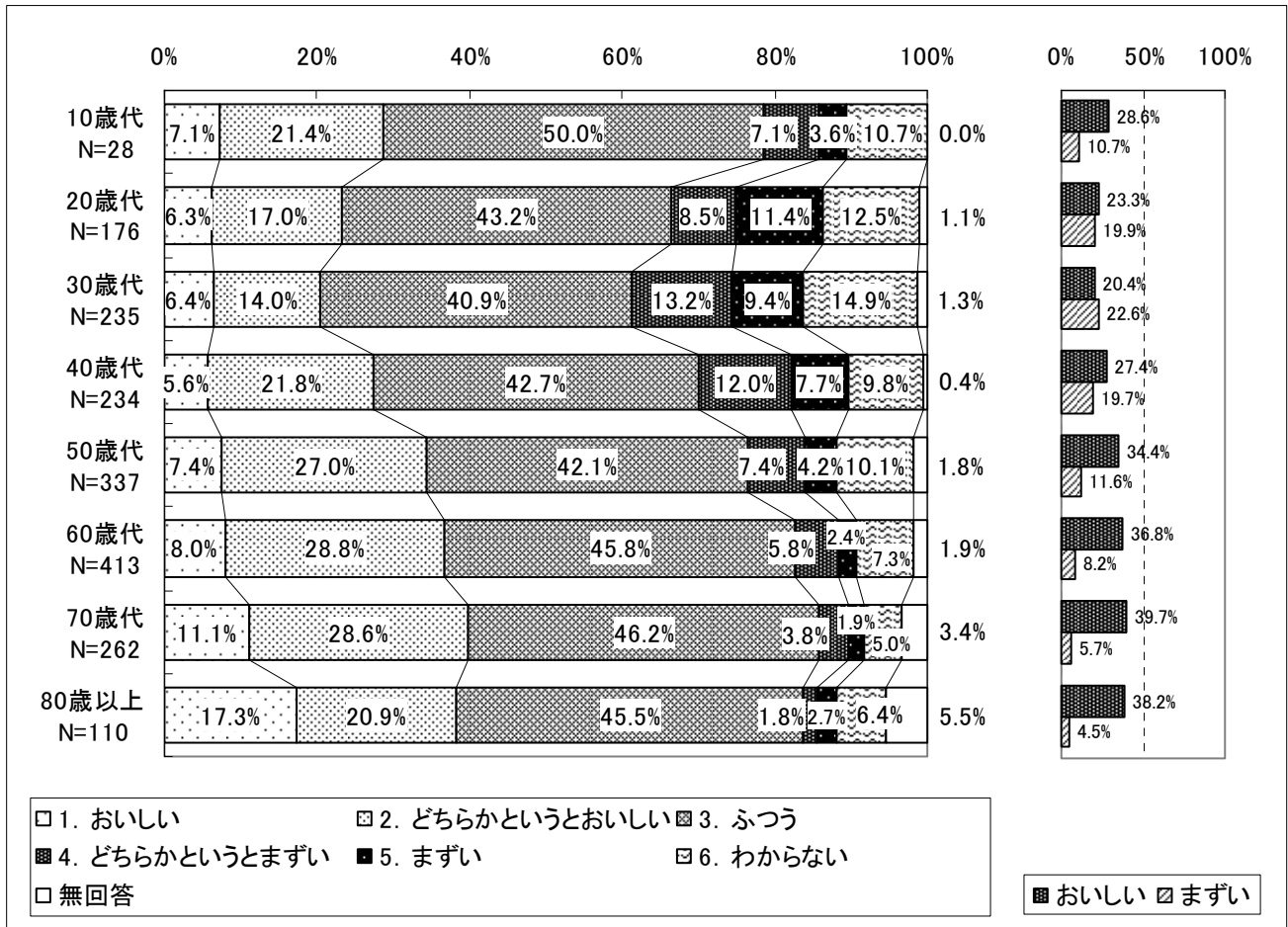
<前回調査との比較>

「1. おいしい」「2. どちらかというとおいしい」が増えており、これらを合わせた『おいしい』とを感じる人は 7.7%増えている。



<年代別>

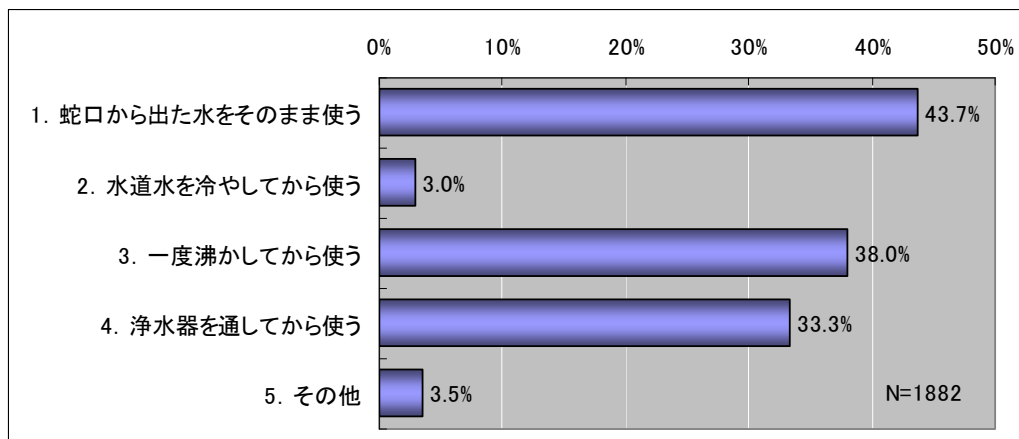
10歳代を除けば、概ね年代が上がるほど『おいしい』とする割合が高くなる傾向にある。また、概ね『おいしい』が『まずい』を上回るが、30歳代のみ『まずい』が『おいしい』を上回る。



問8-10 水道水をどのようにして飲用に使っていますか。(あてはまるものすべてに○)

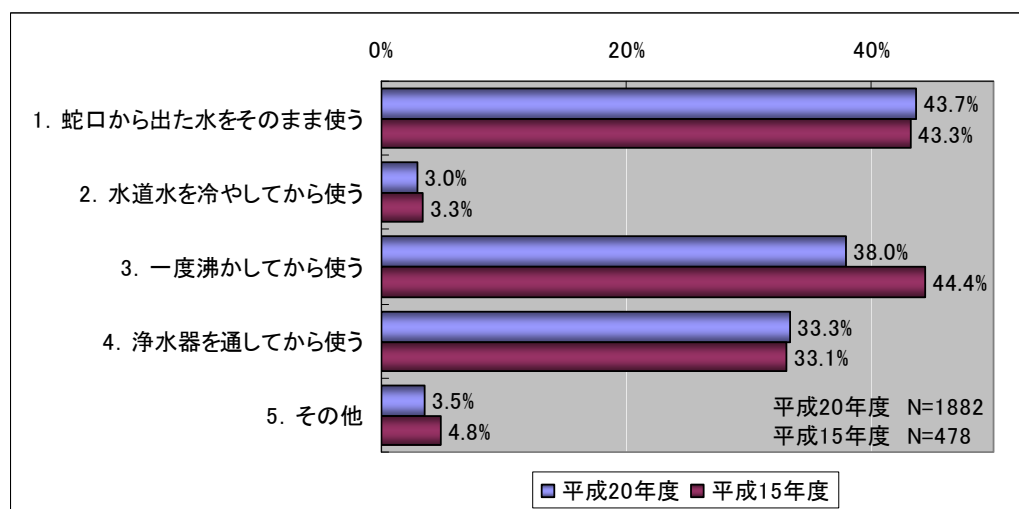
<全 体>

「1. 蛇口から出た水をそのまま使う」が最も多く 43.7%、「3. 一度沸かしてから使う」が 38.0%、「4. 浄水器を通してから使う」が 33.3%と続く。



<前回調査との比較>

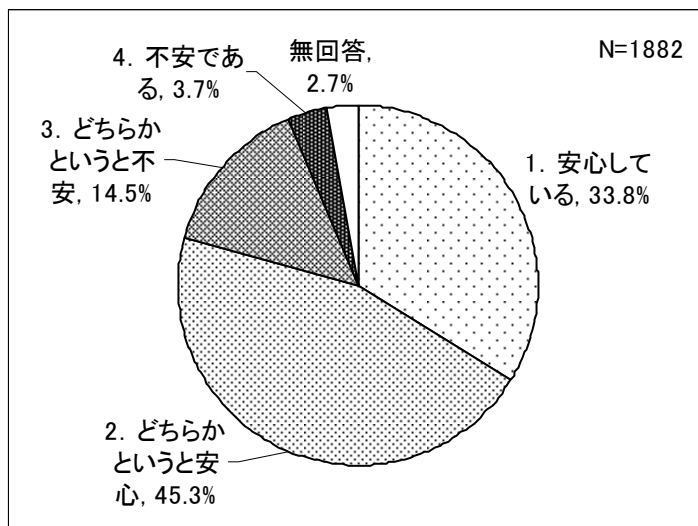
平成 15 年度調査とほぼ同様の傾向であるが、「3. 一度沸かしてから使う」が減っている。



問8-11 奈良市の水道水の水質には安心していただけますか。それとも不安ですか。(〇は1つ)

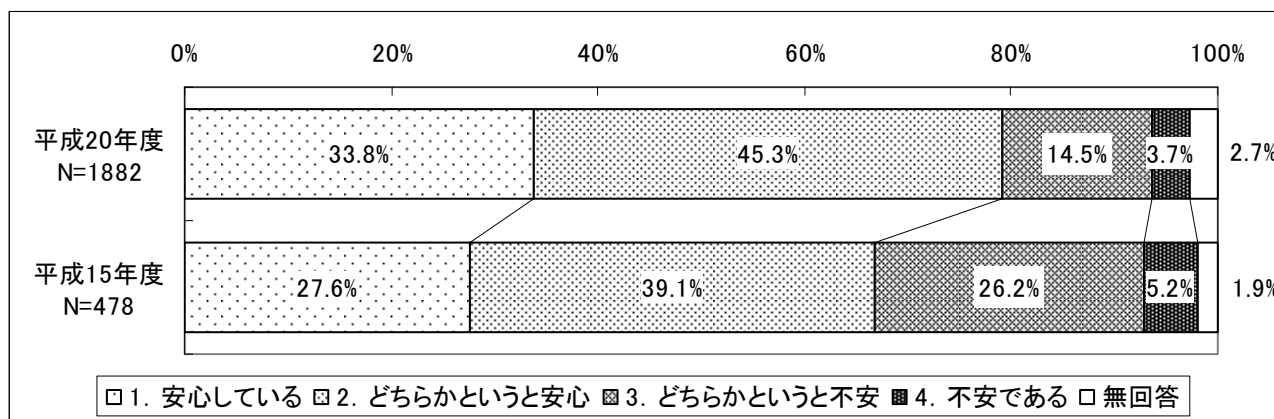
<全 体>

「2. どちらかというと安心」が最も多く 45.3%で、「1. 安心している」が 33.8%と続く。「1. 安心している」と「2. どちらかというと安心」を合わせた『安心』は 79.1%で、「3. どちらかという不安」と「4. 不安である」を合わせた『不安』の 18.2%を大きく上回る。



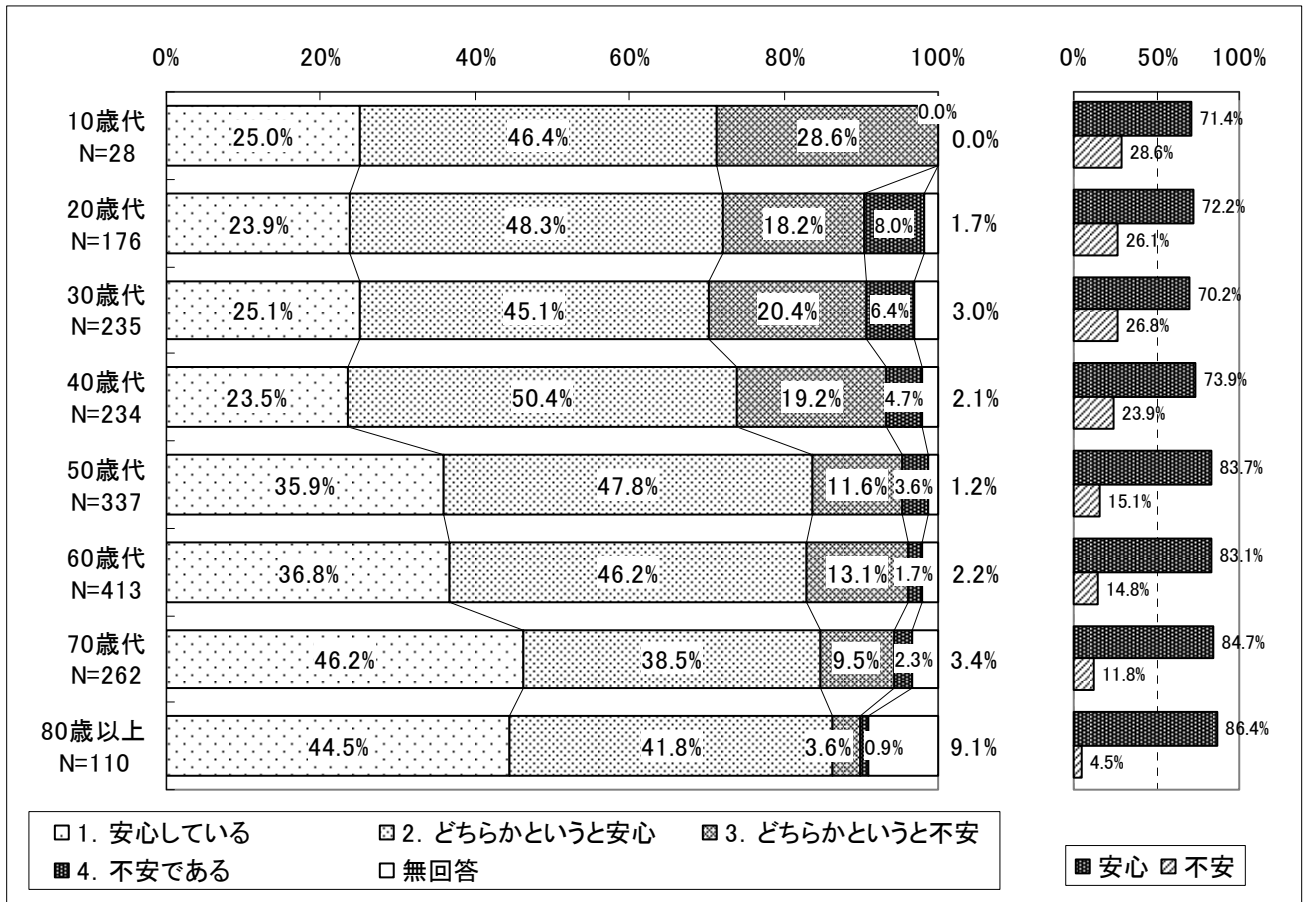
<前回調査との比較>

「1. 安心している」「2. どちらかというと安心」が増えており、これらを合わせた『安心』と感じる人は 12.4%増えている。



<年代別>

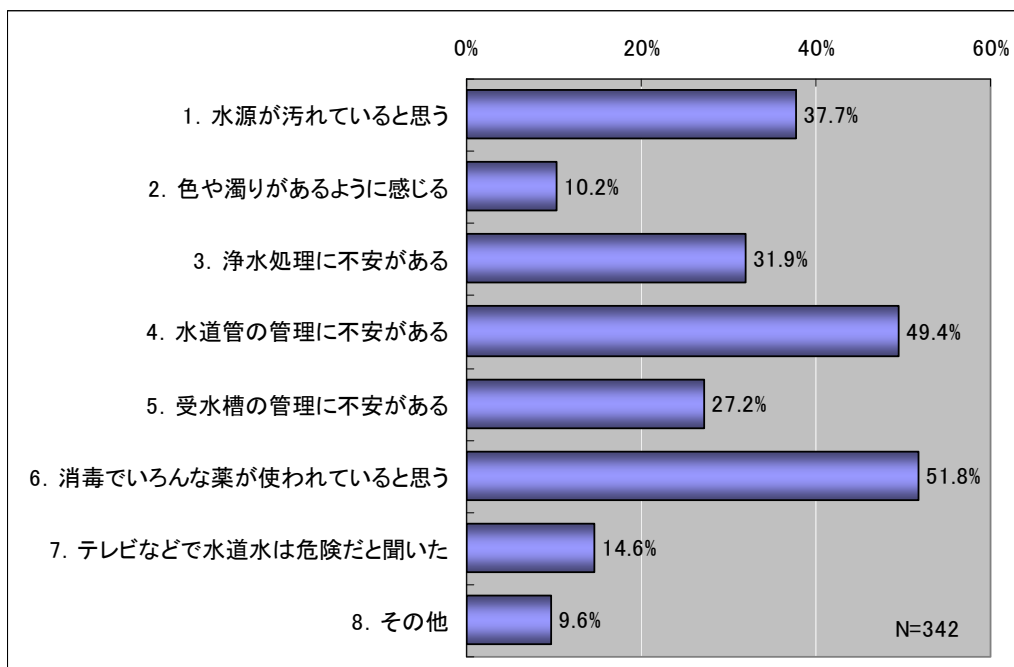
年代別に見ると、年代が上がるほど『安心』とする割合が高くなり、年代が下がるほど『不安』とする割合が高くなる。



問8-12 問8-11で「3. どちらかという不安」または「4. 不安である」と回答された方にお聞きします。不安の理由は、何ですか。(あてはまるものすべてに○)

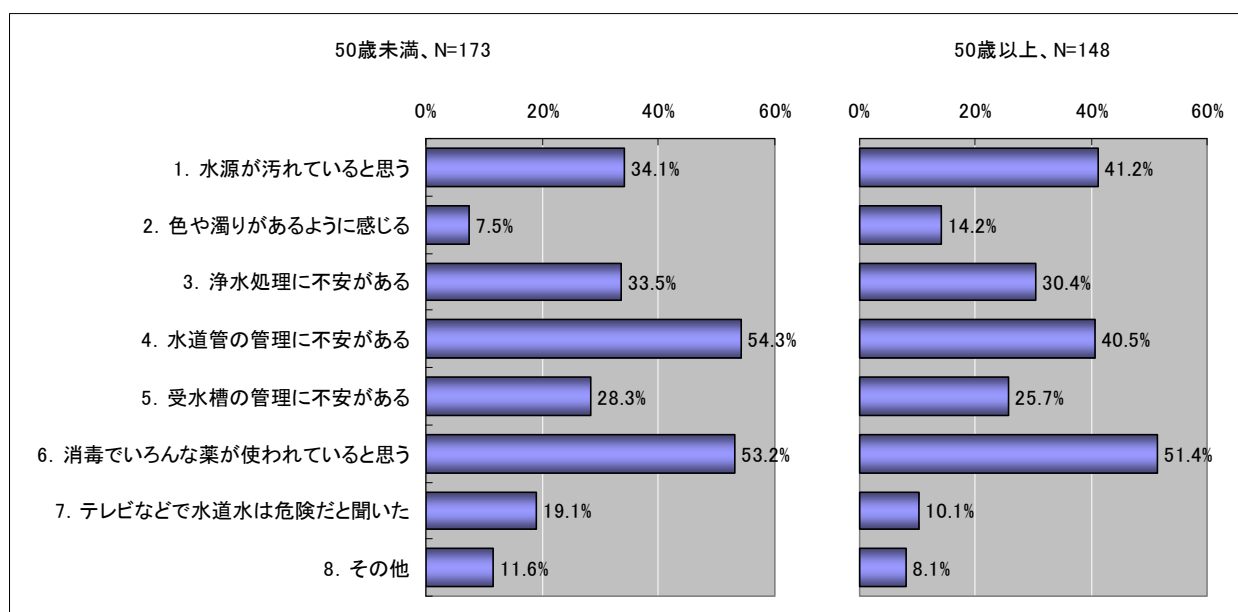
<全 体>

「6. 消毒でいろんな薬が使われていると思う」が最も多く 51.8%、「4. 水道管の管理に不安がある」が 49.4%、「1. 水源が汚れていると思う」が 37.7%と続く。



<年代別>

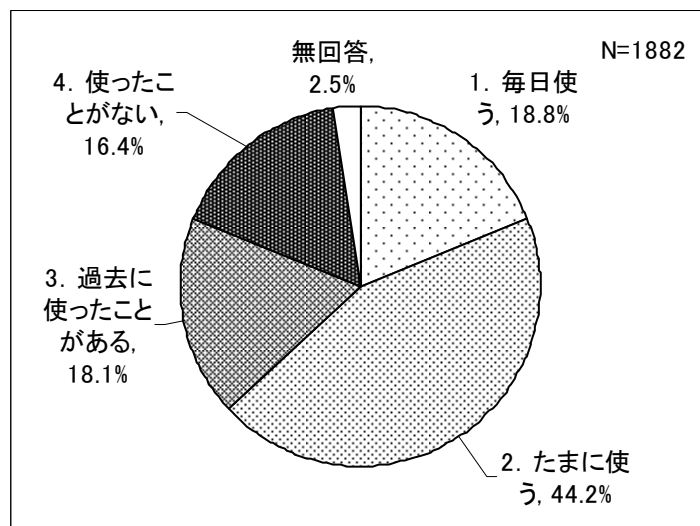
年代別に見ると、「4. 水道管の管理に不安がある」が 50 歳未満と 50 歳代以上で 10%以上異なり、50 歳未満が高い。



問8-13 ミネラルウォーターなど市販の飲料水(ペットボトル水)を利用されることがありますか。(○は1つ)

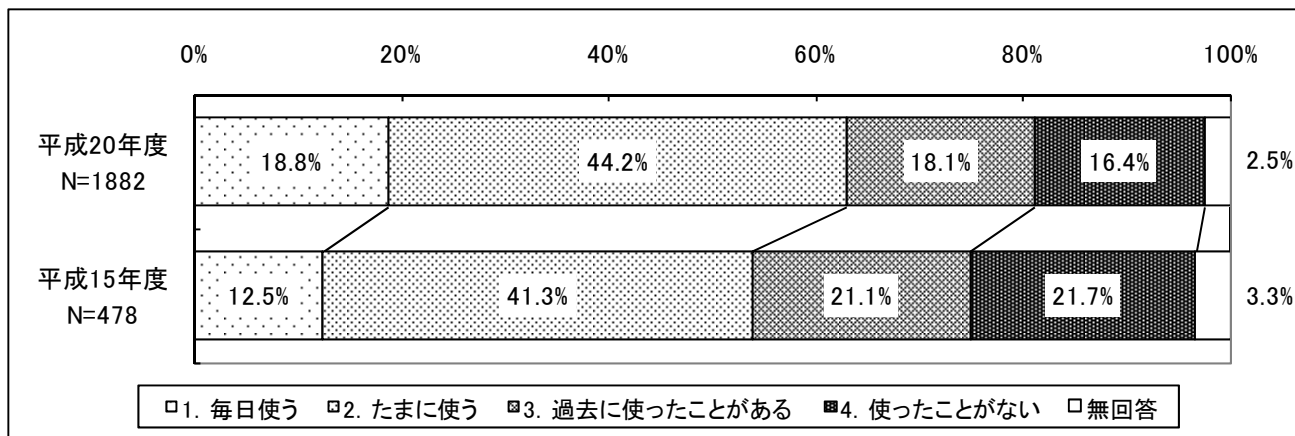
<全 体>

「2. たまに使う」が最も多く 44.2%、「1. 毎日使う」が 18.8%、「3. 過去に使ったことがある」が 18.1%と続く。



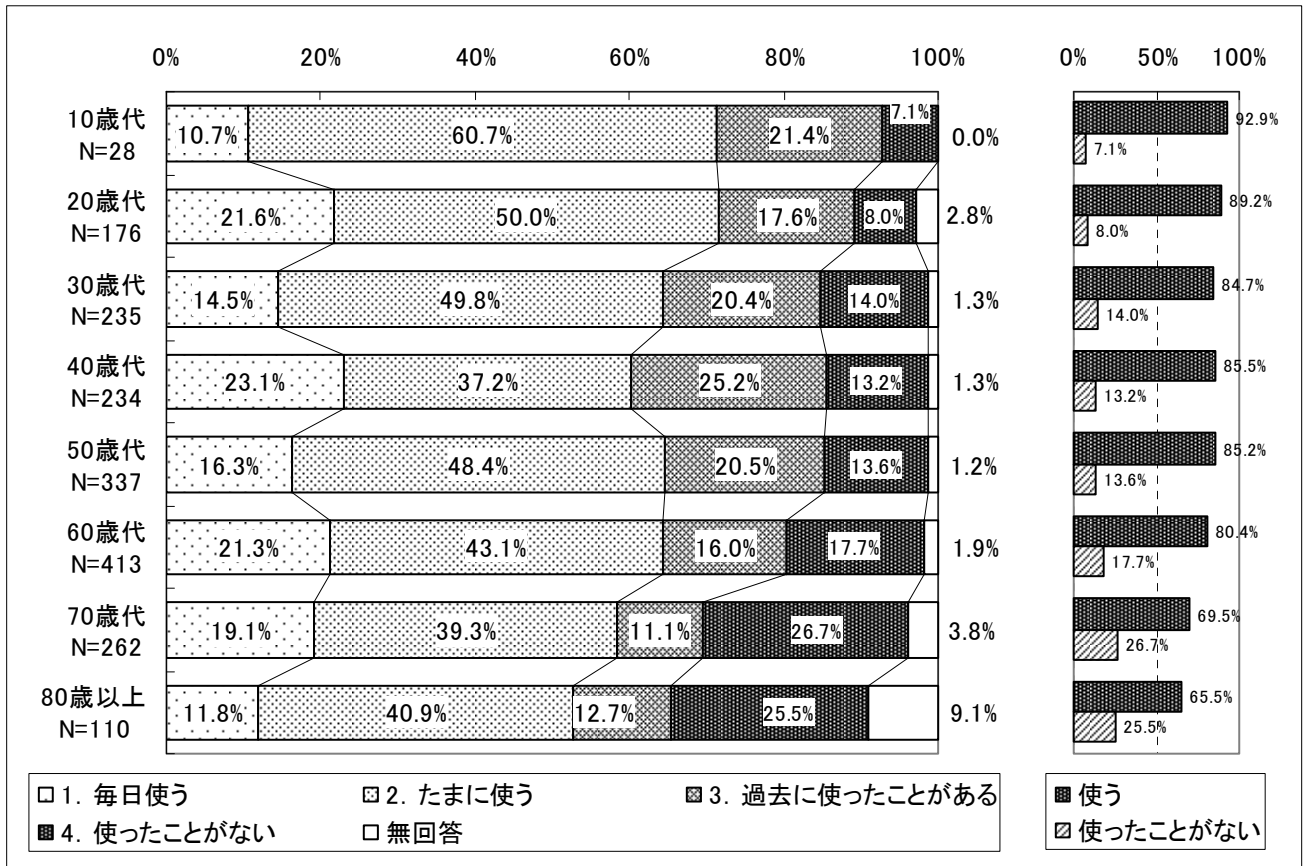
<前回調査との比較>

「1. 毎日使う」「2. たまに使う」が増えており、「3. 過去に使ったことがある」「4. 使ったことがない」は減っている。



<年代別>

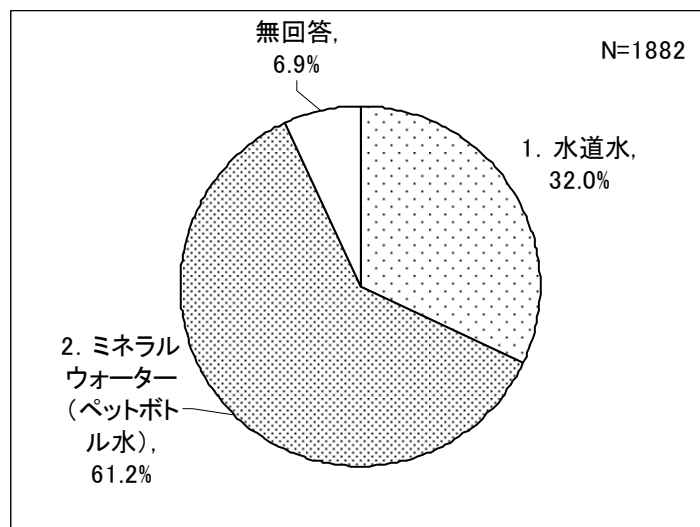
「1. 毎日使う」は年代によってばらつきがあるが、どの年代でも使われている。しかし、「1. 毎日使う」「2. たまに使う」「3. 過去に使ったことがある」を合わせると年代が高いほど「使ったことがある」人の割合は低くなる。



問8-14 水道水とミネラルウォーター(ペットボトル水)と、どちらが安全だと思いますか。(〇は1つ)

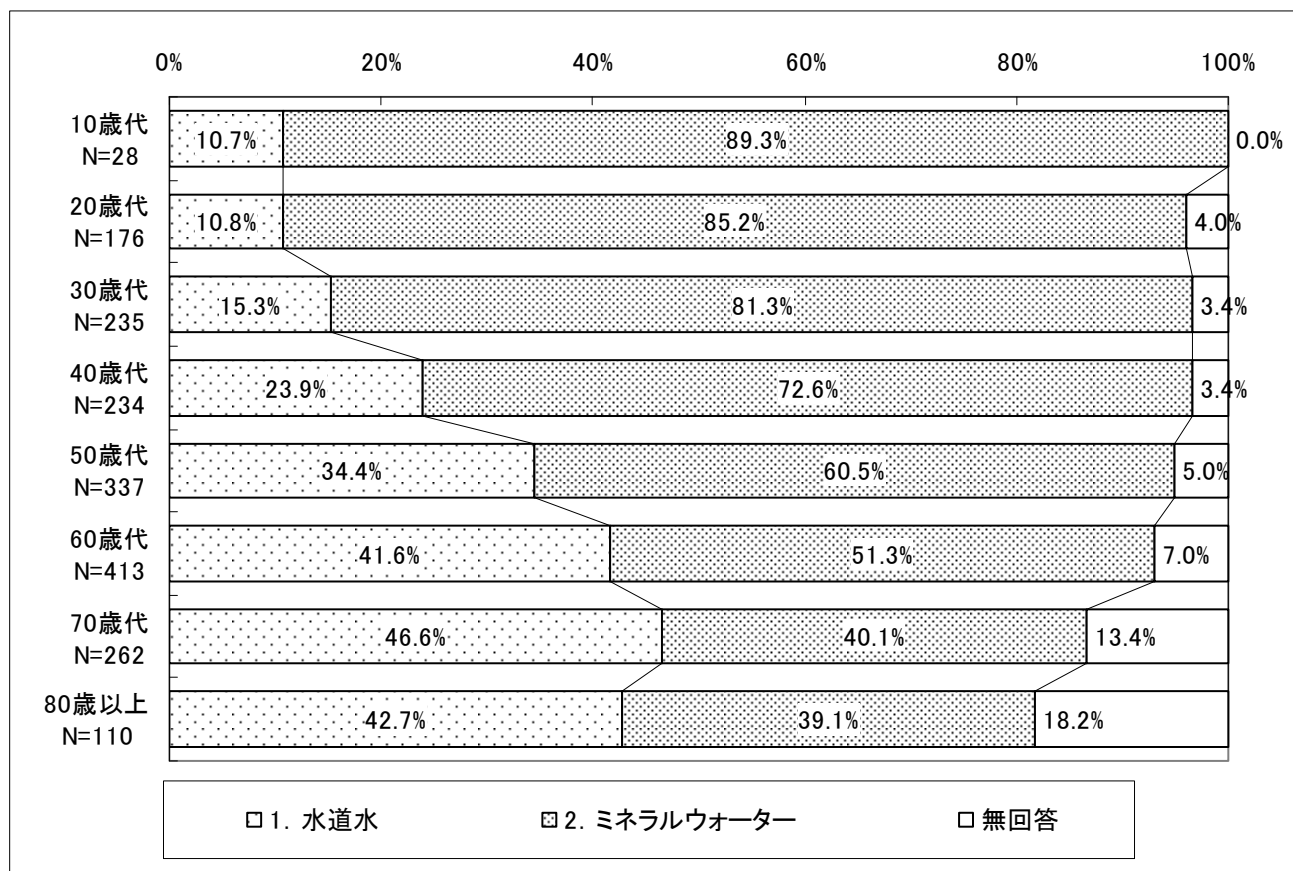
<全 体>

「2. ミネラルウォーター (ペットボトル水)」が 61.2%、「1. 水道水」が 32.0%である。



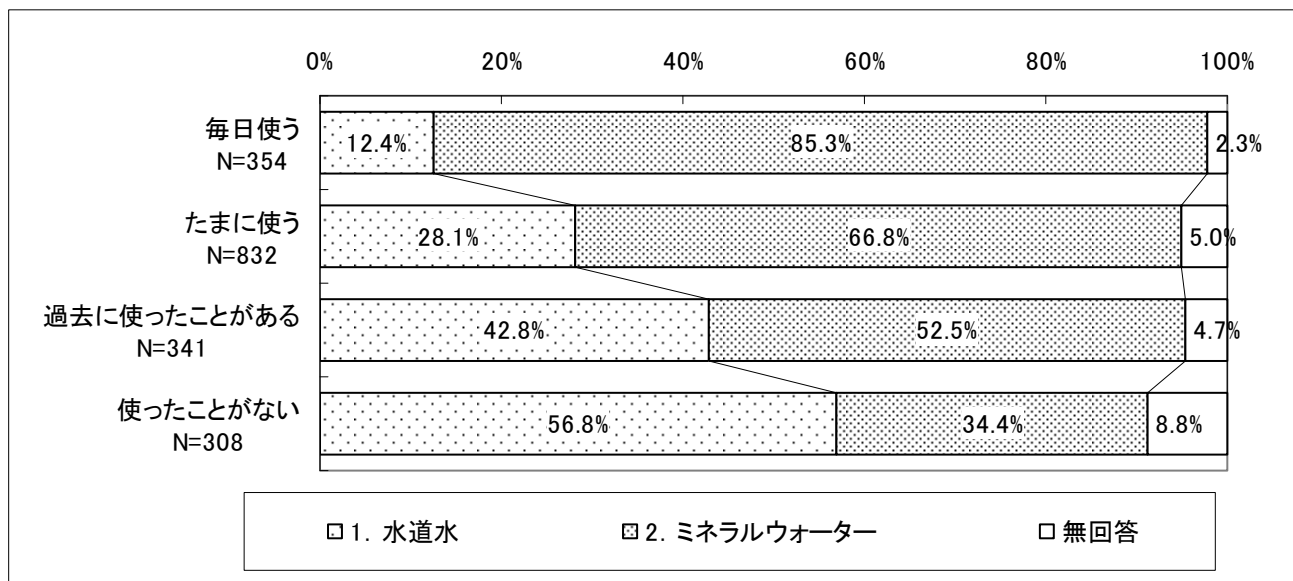
<年代別>

年代別に見ると、年代が上がるほど「水道水のほうが安全である」という比率が高くなる傾向にあり、70歳以上ではミネラルウォーターより水道水のほうが安全であるとする人が多くなる。若年層では圧倒的にミネラルウォーターのほうが安全であると考えられているようである。



<ミネラルウォーターの利用度別>

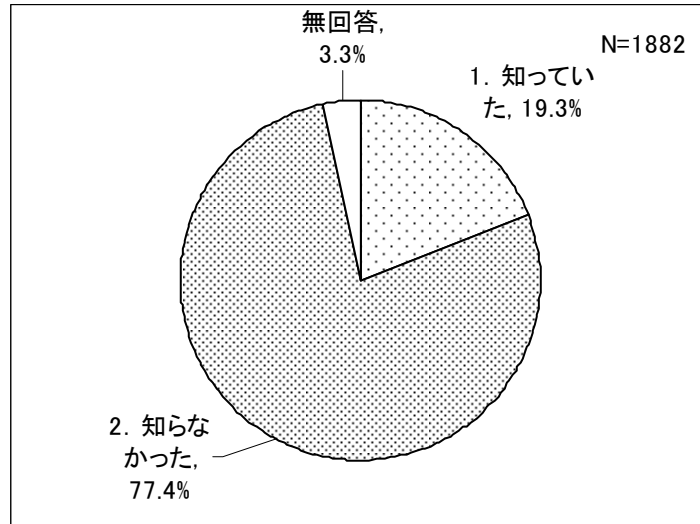
ミネラルウォーターの利用度別に見ると、利用頻度が高いほどミネラルウォーターのほうが安全であるとする比率が高まる傾向にある。「使ったことがない」とする人では水道水のほうが安全とする人が多くなる。



問8-15 水道水は、ミネラルウォーター(ペットボトル水)よりも多い検査基準(51項目)に適合していることをご存じていたか。(〇は1つ)

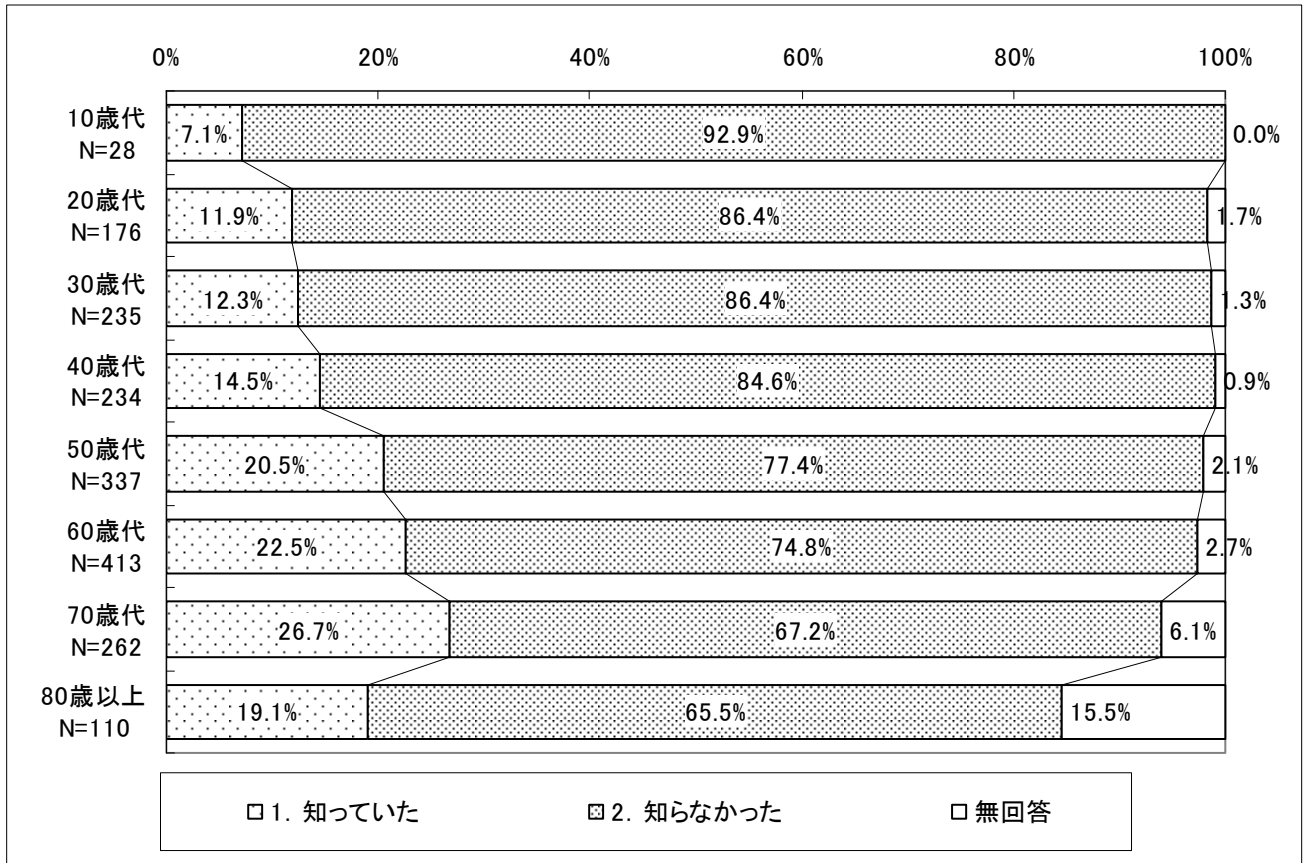
<全 体>

「2. 知らなかった」が77.4%、「1. 知っていた」が19.3%である。



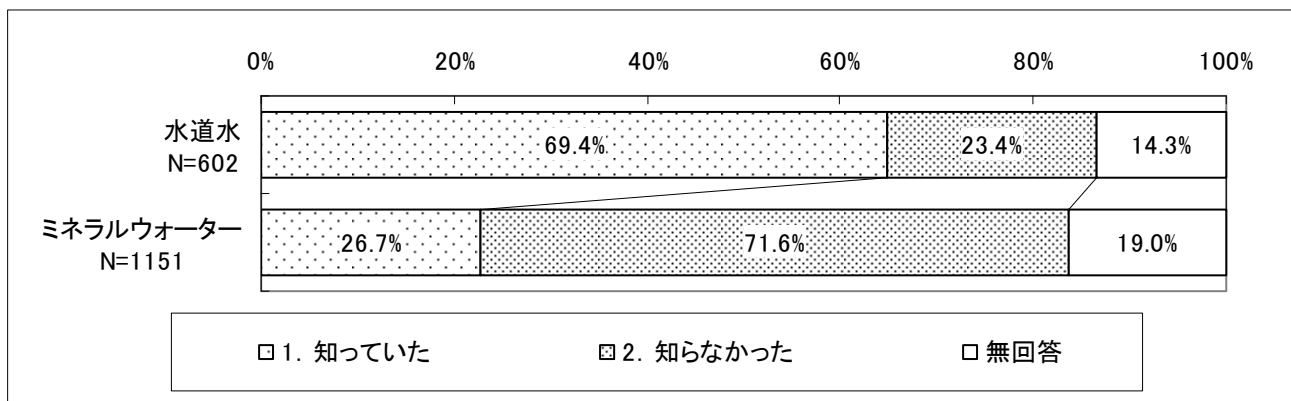
<年代別>

年代別に見ると、年代が上がるほど「知っていた」が高くなる傾向にあるが、若年層では圧倒的に「知らなかった」が多い。



<水道水とミネラルウォーターの安全度別>

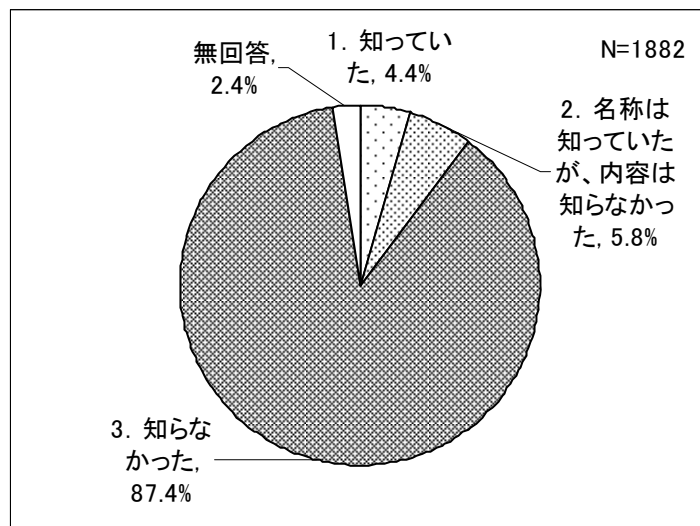
水道水とミネラルウォーターのどちらが安全かという回答別に集計すると、「水道水のほうが安全」とする人の「1. 知っていた」は70%近くあり、水道水の安全性を検査基準の厳しさから判断していることが伺える。



問8-16 水道局では、「蛇口から直接水道水を飲む文化」を育てる事業として、蛇口の直結化(受水槽を経由しない)を教育委員会と協力して小学校などで進めています。ご存じでしたか。(○は1つ)

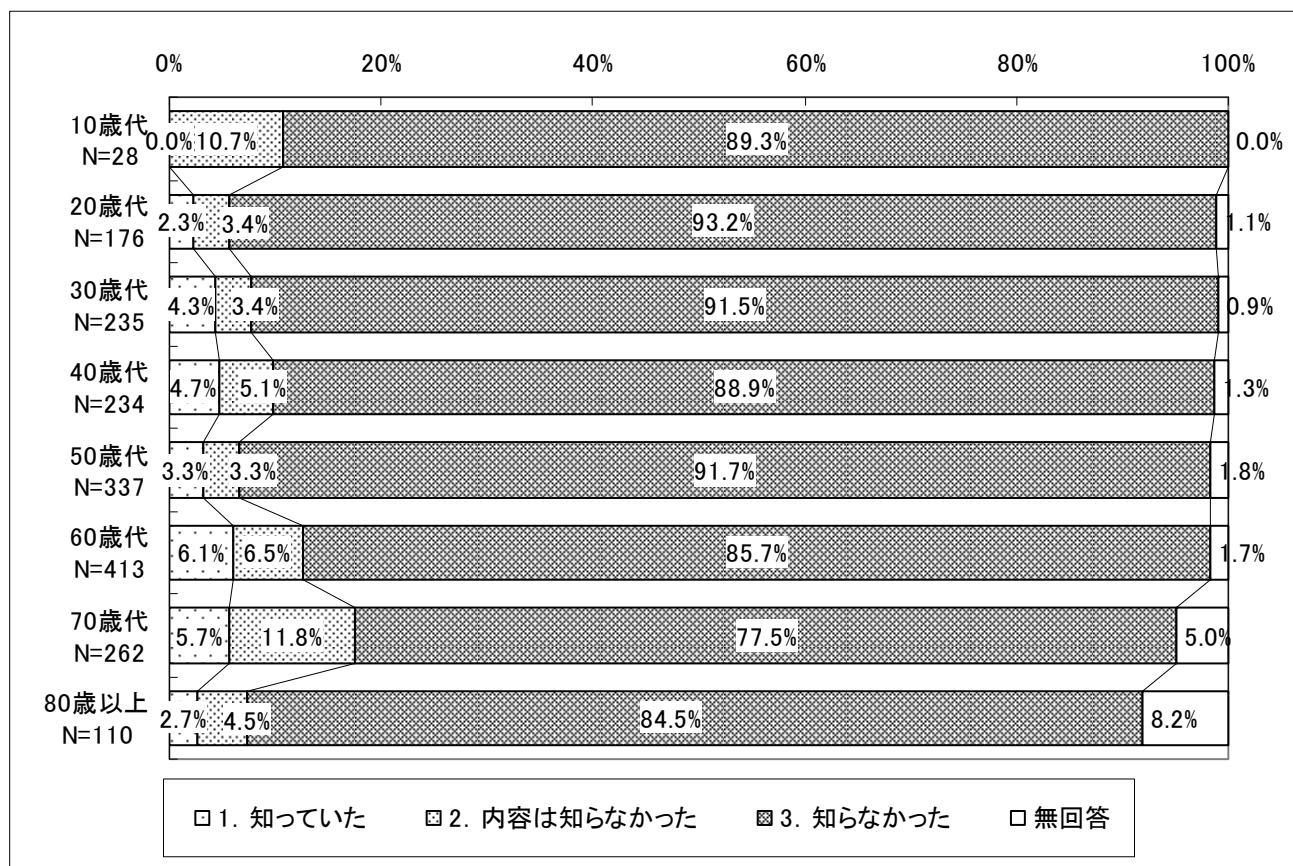
<全 体>

「3. 知らなかった」が87.4%と9割近くを占め、「2. 名称は知っていたが、内容は知らなかった」が5.8%、「1. 知っていた」が4.4%と知っていた人は10%あまりである。



<年代別>

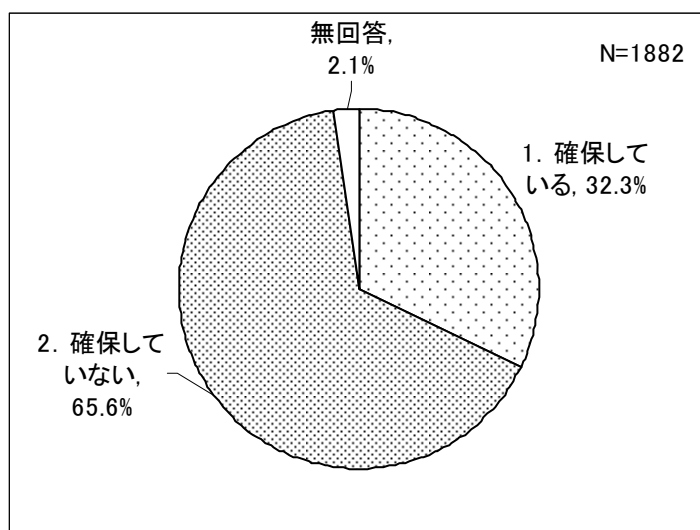
どちらかと言えば年代が上がるほど「1. 知っていた」「2. 名称は知っていたが、内容は知らなかった」が高くなる傾向にあるが、それほど強い相関は認められない。最も小学生に近い年代の10歳代では「2. 名称は知っていたが、内容は知らなかった」はやや高いが「1. 知っていた」は0%である。



問8-17 お宅では、地震災害などに備え、日頃から非常用の飲料水などを確保されていますか。(〇は1つ)

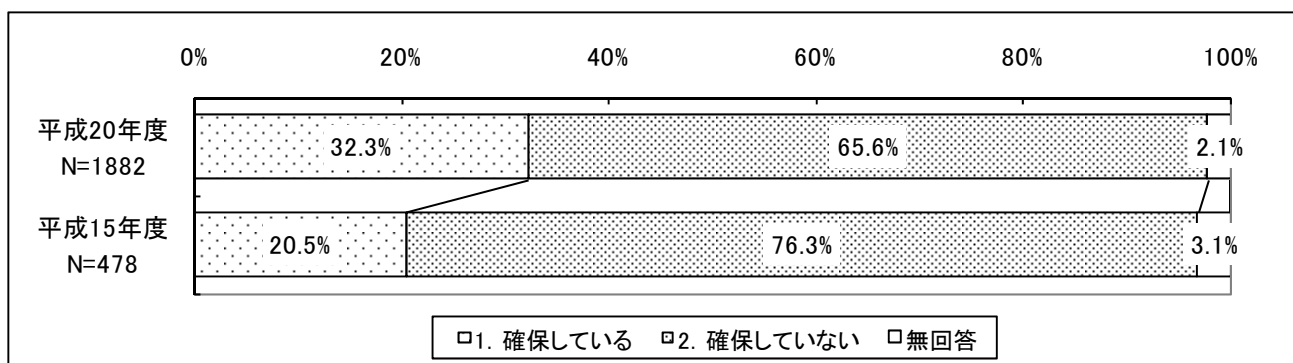
<全体>

「2. 確保していない」は65.6%と「1. 確保している」32.3%のおよそ倍である。



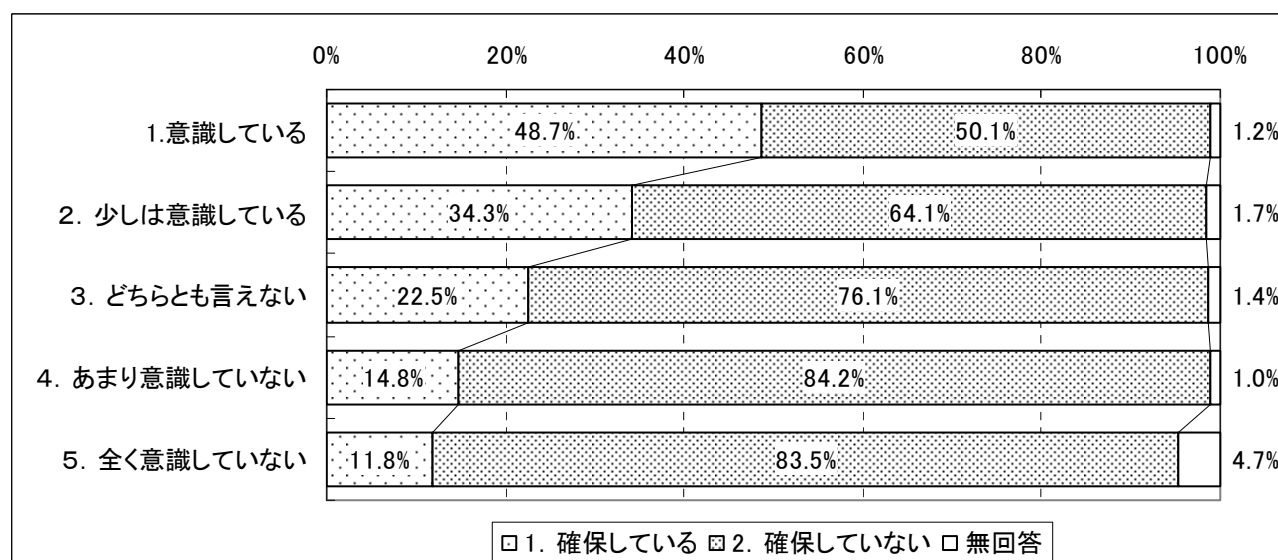
<前回調査との比較>

「1. 確保している」が10%以上増えている。



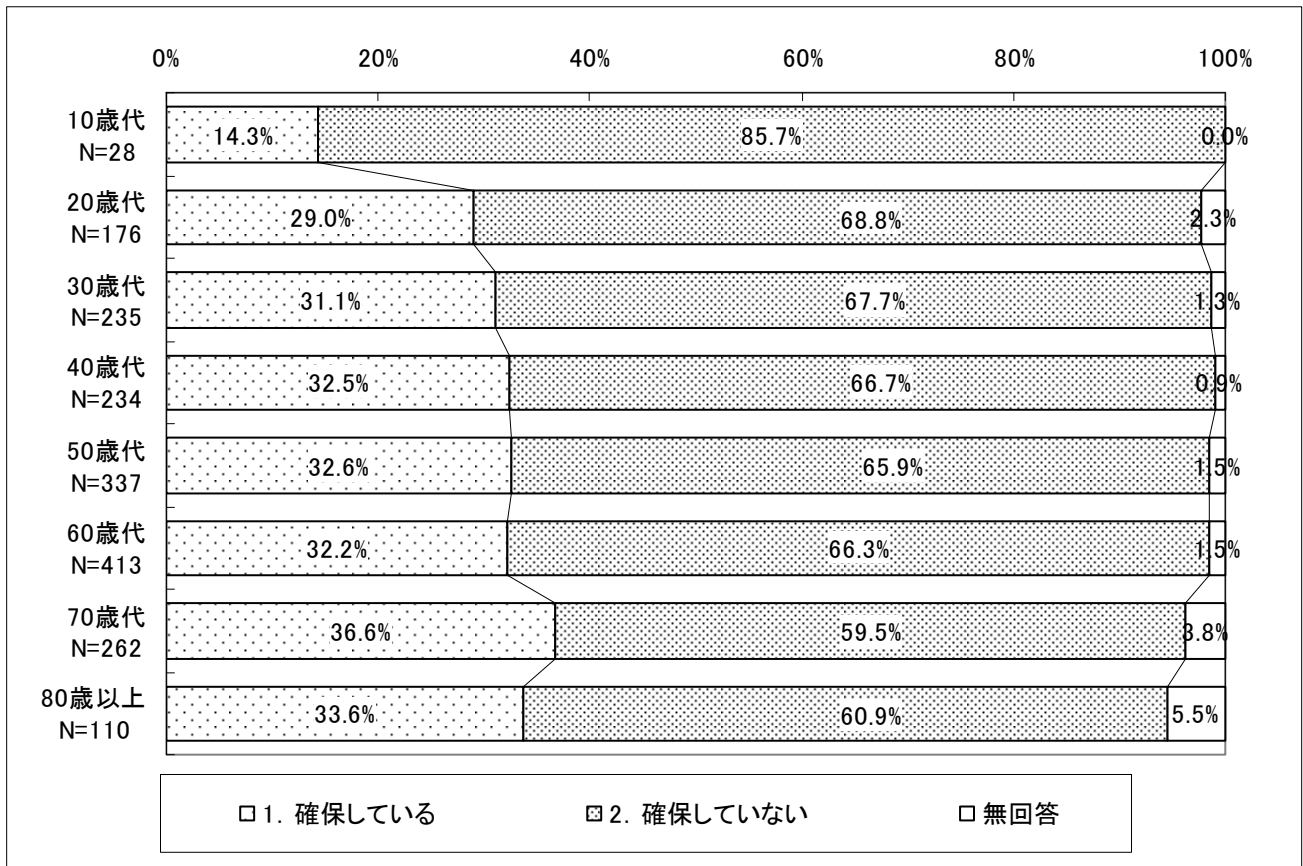
<防災意識と非常用飲料水>

「災害時の備えや避難所の位置などについて、日頃から意識していますか」という問い（総合計画の設問）とクロス集計を行うと、防災の意識が高いほど非常用飲料水を確保している割合が高くなる。しかし、「意識している」という人でも非常用飲料水を確保しているのは半数に留まっている。



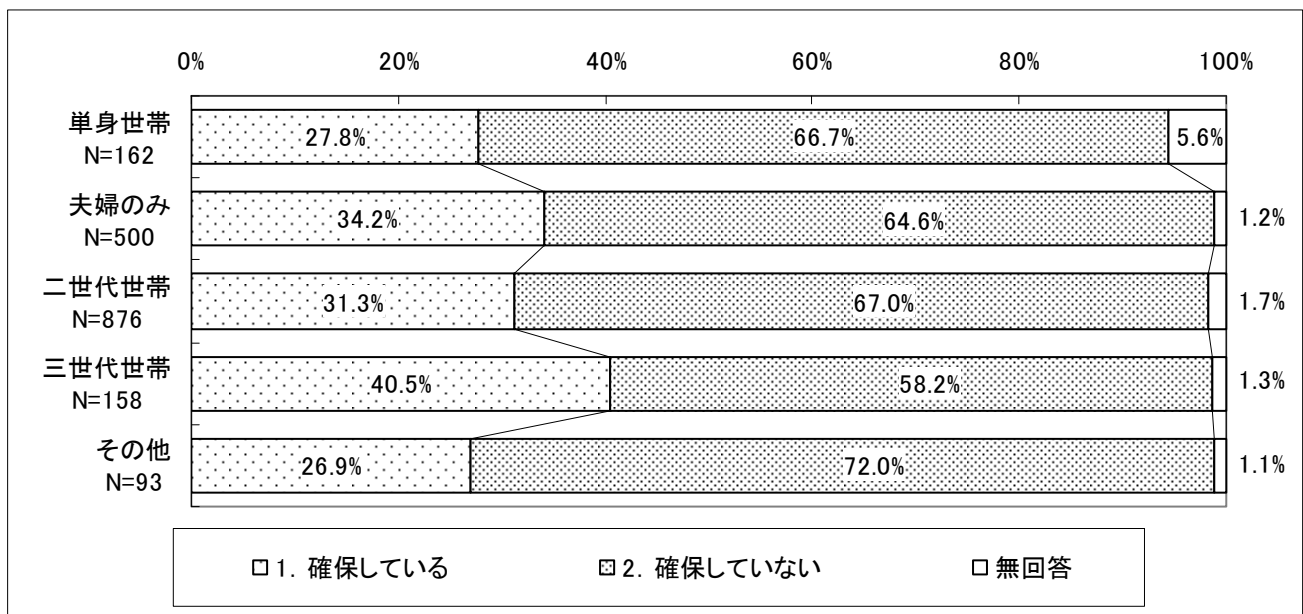
<年代別>

年代別に見ると、10歳代は他の年代に比べ低いですが、その他の年代は大きな差はない。



<世帯構成別>

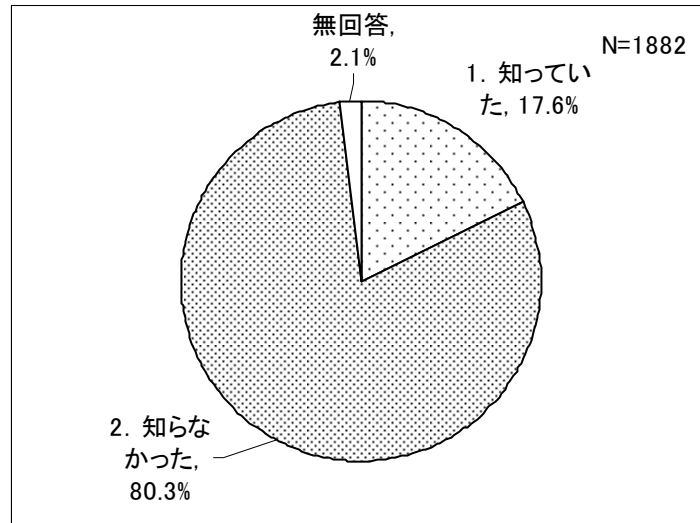
世帯構成別に見ると、単身世帯より「夫婦のみ」「二世帯」「三世帯」の方が若干防災意識が高いといえる。



問8-18 水道局では、地震災害などに備えて、配水池や水道管などの水道施設の耐震化を進めています。このことをご存じでしたか。(〇は1つ)

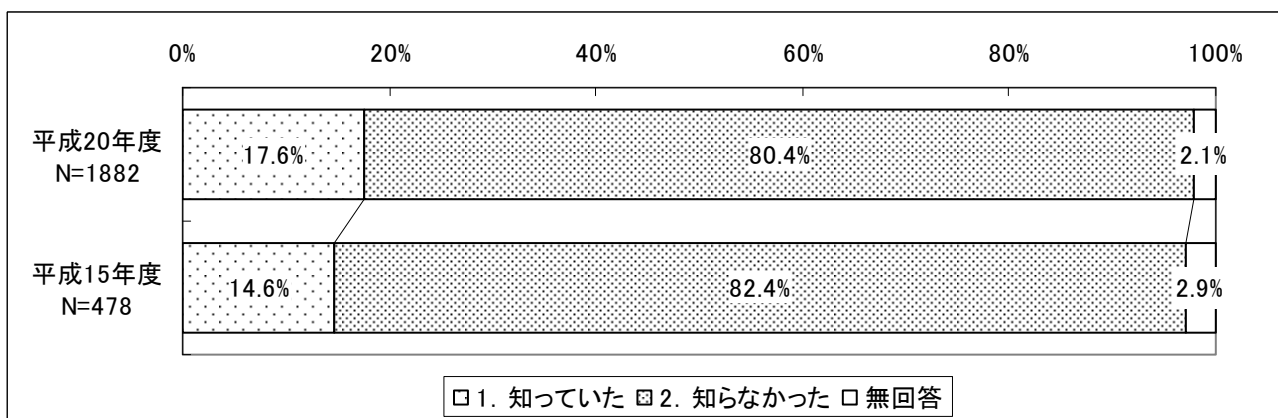
<全 体>

「2. 知らなかった」が80.3%で、「1. 知っていた」は17.6%である。



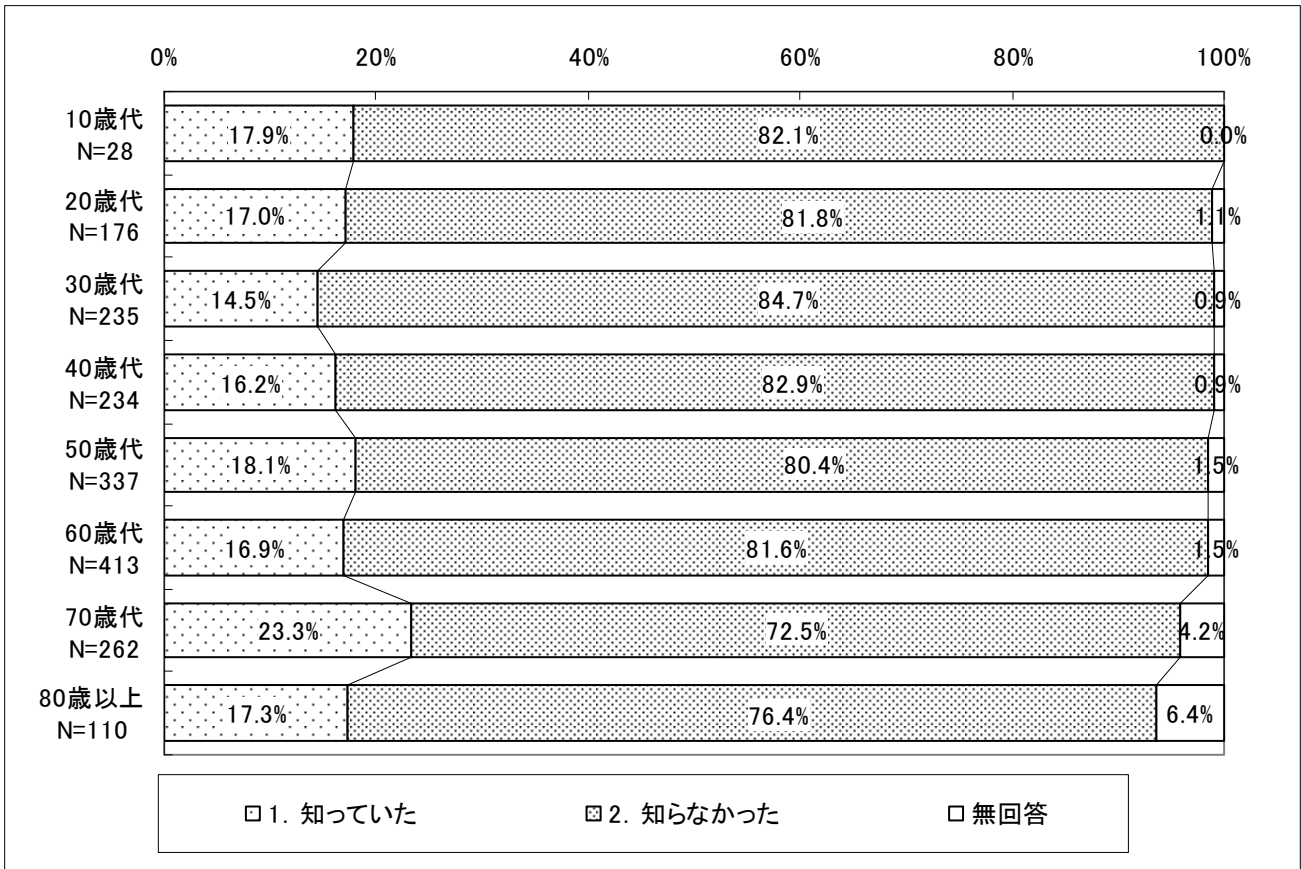
<前回調査との比較>

「1. 知っていた」が増えている。



<年代別>

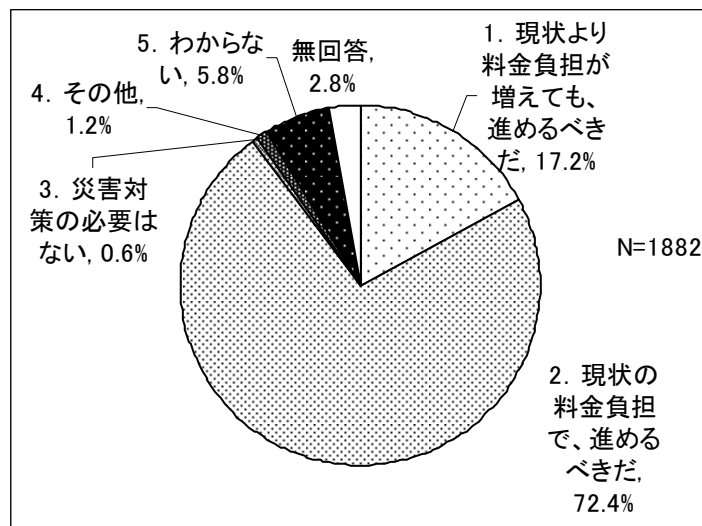
年代別に見ると、70歳代が他の年代に比べ若干高いが、その他の年代は大きな差はない。



問8-19 今後、災害対策に要する費用と進め方について、あなたの考え方に一番近いものは次のうちのどれですか。(〇は1つ)

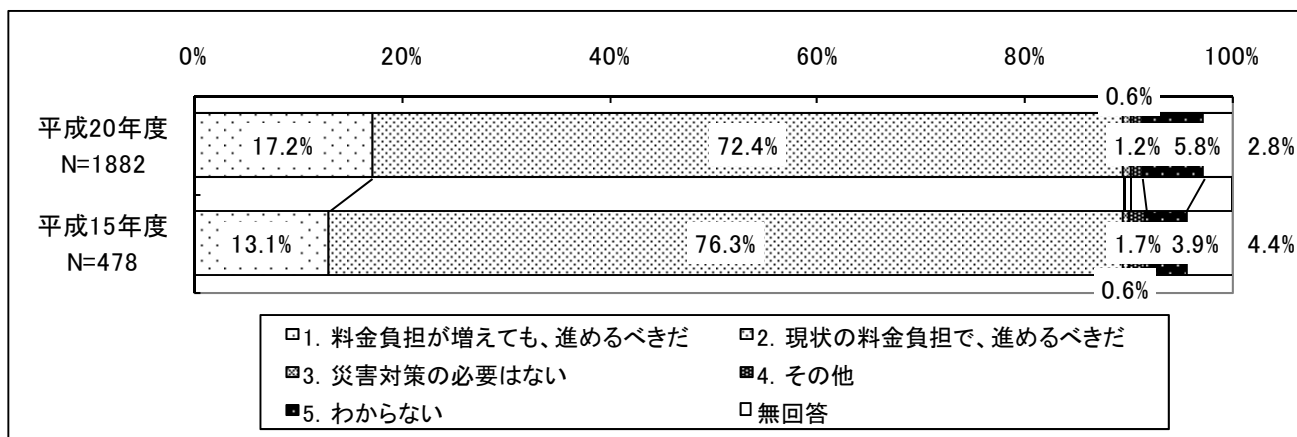
<全 体>

「2. 現状の料金負担で、進めるべきだ」が 72.4%、「1. 現状より料金負担が増えても、進めるべきだ」が 17.2%で、災害対策の必要性は認められているが、費用は現状程度とする意見が多い。



<前回調査との比較>

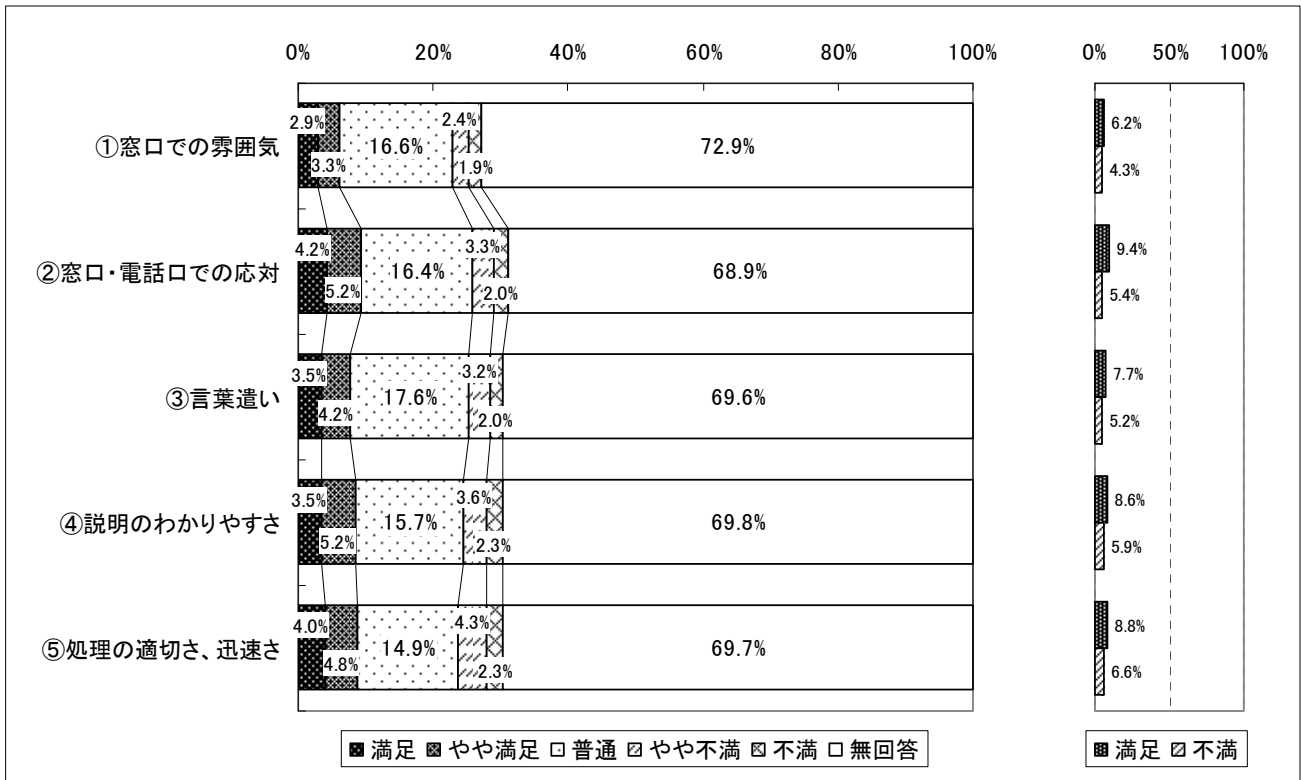
「1. 料金負担が増えても、進めるべきだ」が増えており、「2. 現状の料金負担で、進めるべきだ」が減っている。「3. 災害対策の必要はない」は変わらない。



問8-20 水道局の窓口に行ったことや電話をかけたことがある方にお聞きします。水道局職員の対応について、どう感じましたか。(項目ごとに○は1つずつ)

<全 体>

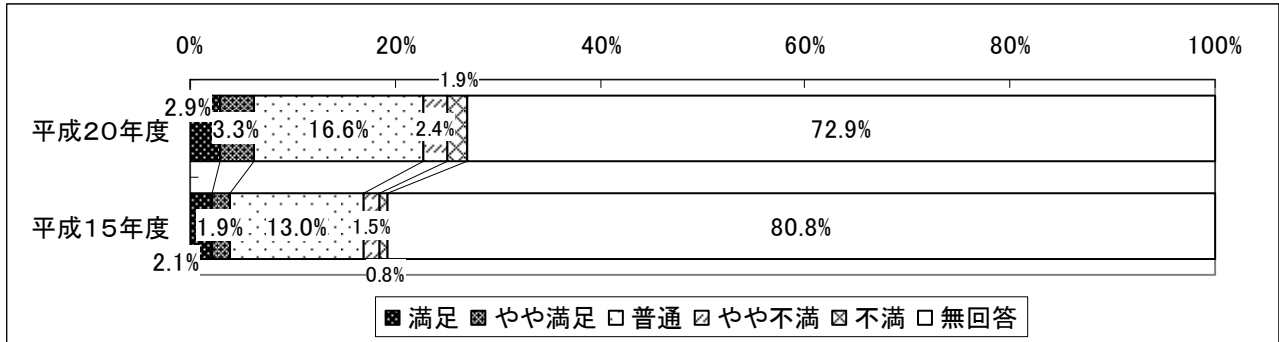
「①窓口での雰囲気」「②窓口・電話口での対応」「③言葉遣い」「④説明のわかりやすさ」「⑤処理の適切さ、迅速さ」いずれも「普通」が最も多く、またいずれの項目も「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』(以下、「満足」と「やや満足」を合わせた意見を『満足』とする)は「やや不満」と「不満」を合わせた『不満』(以下、「やや不満」と「不満」を合わせた意見を『不満』とする)を上回る。



<前回調査との比較>

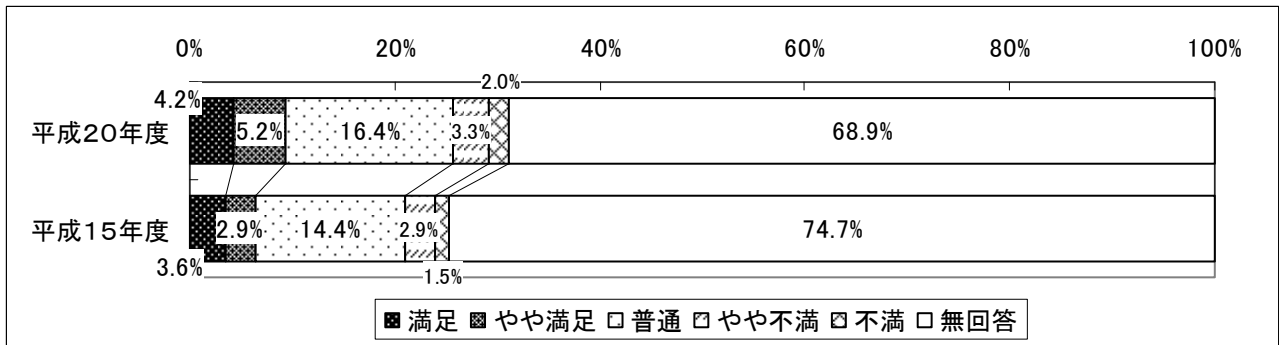
①窓口での雰囲気

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



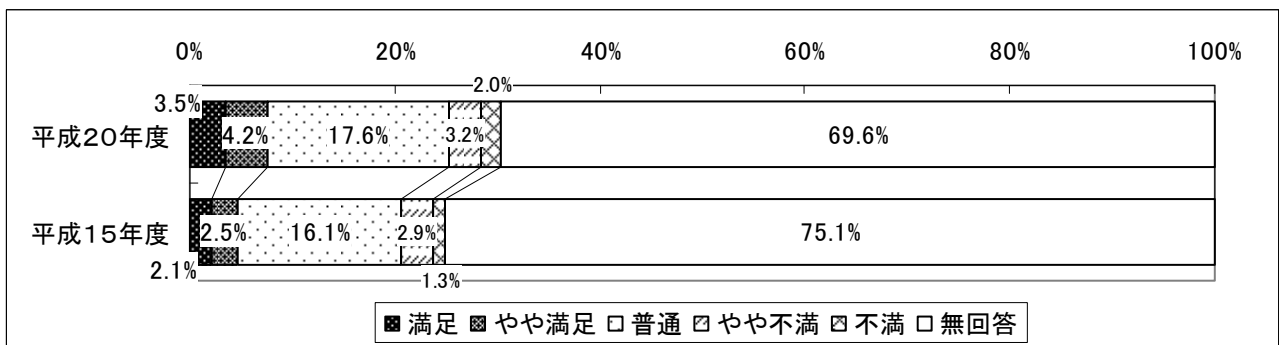
②窓口・電話口での応対

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



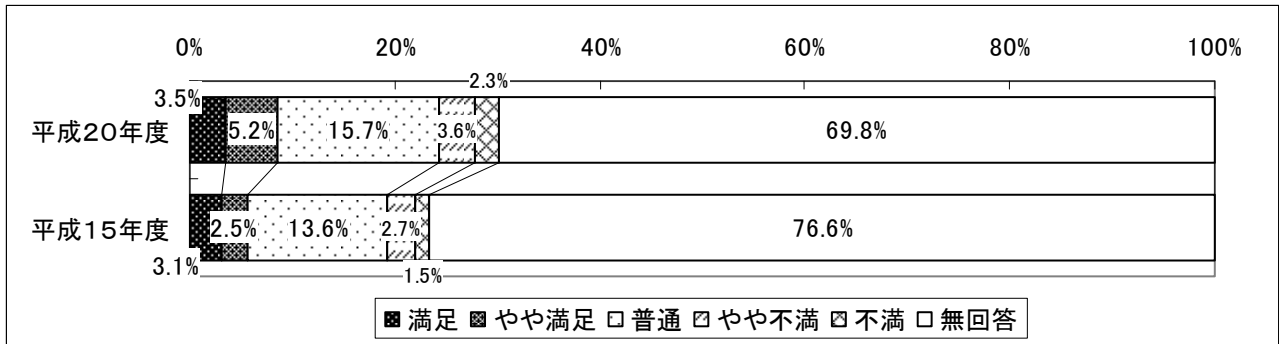
③言葉遣い

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



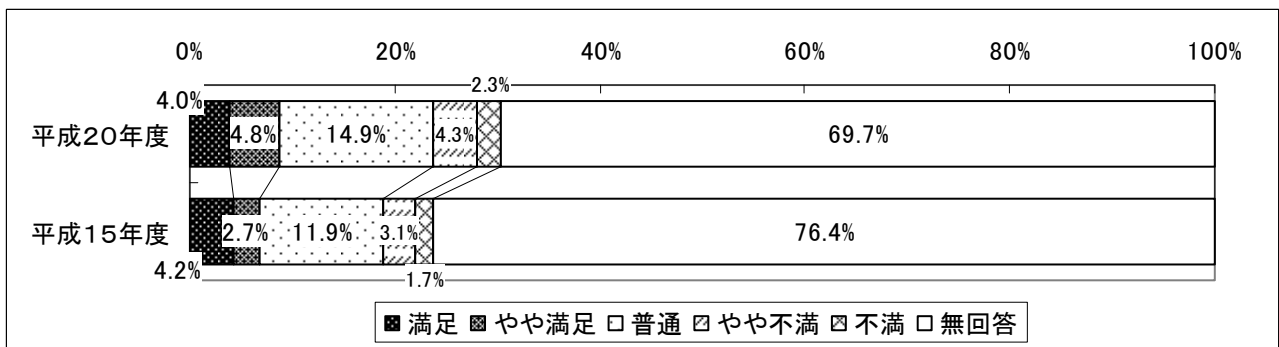
④説明のわかりやすさ

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



⑤処理の適切さ、迅速さ

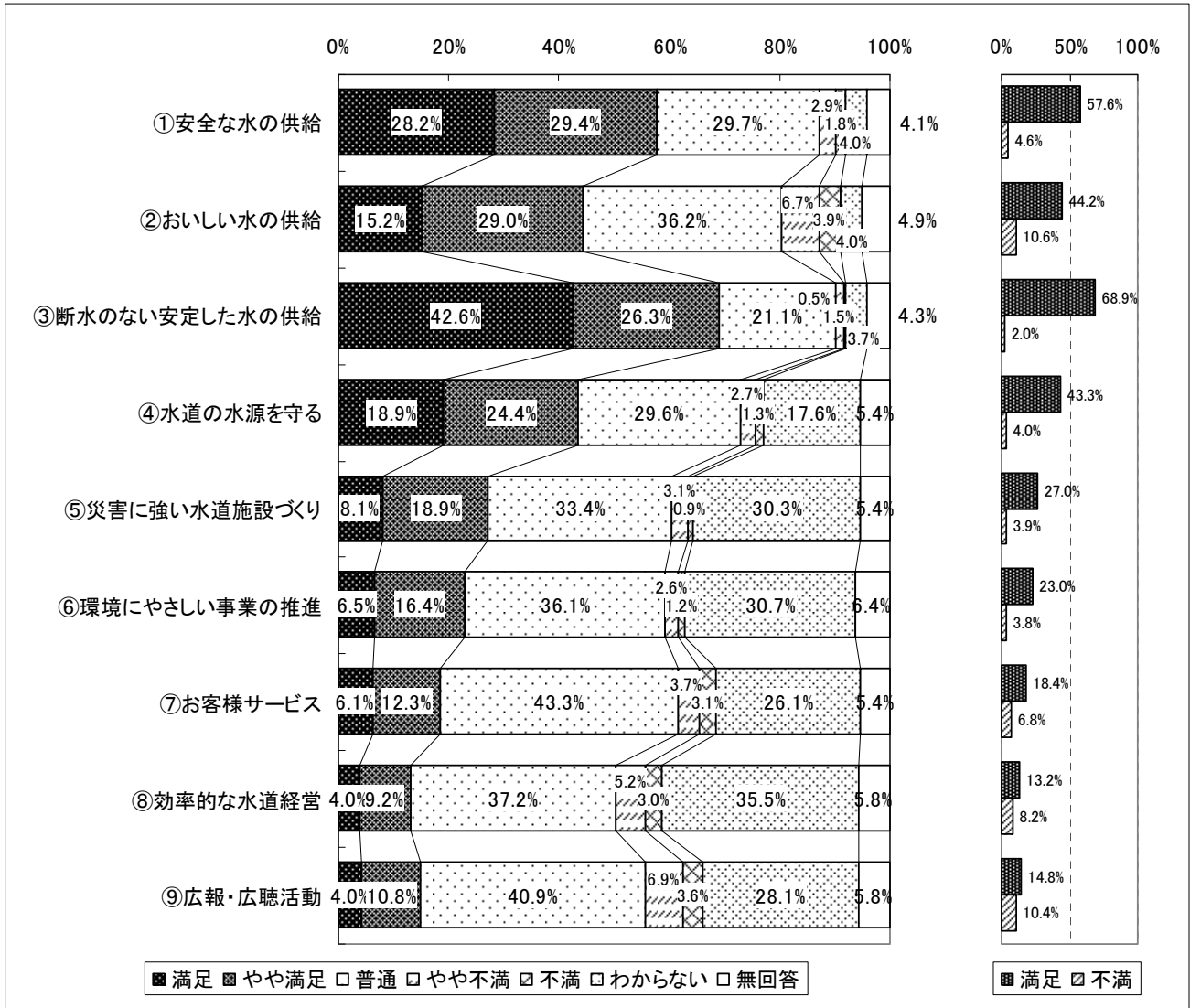
「満足」は平成 15 年度に比べ減っている。「やや満足」は増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



問8-21 水道の次の点について、どの程度満足していますか。(項目ごとに○は1つずつ)

<全 体>

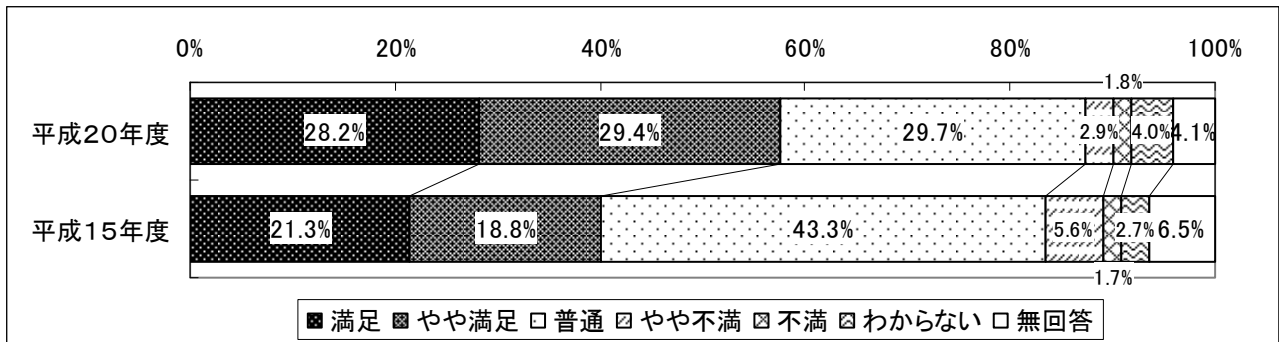
「③断水のない安定した水の供給」の『満足』が68.9%と最も高く、「①安全な水の供給」が57.6%、「②おいしい水の供給」が44.2%、「④水道の水源を守る」が43.3%である。いずれの項目も『満足』が『不満』を上回るが、「⑤災害に強い水道施設づくり」以下は「わからない」の割合が高い。



<前回調査との比較>

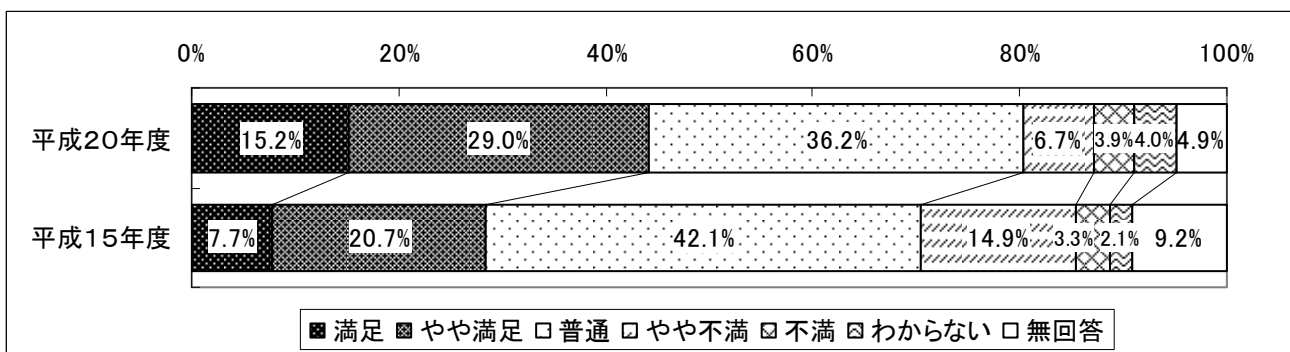
①安全な水の供給

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



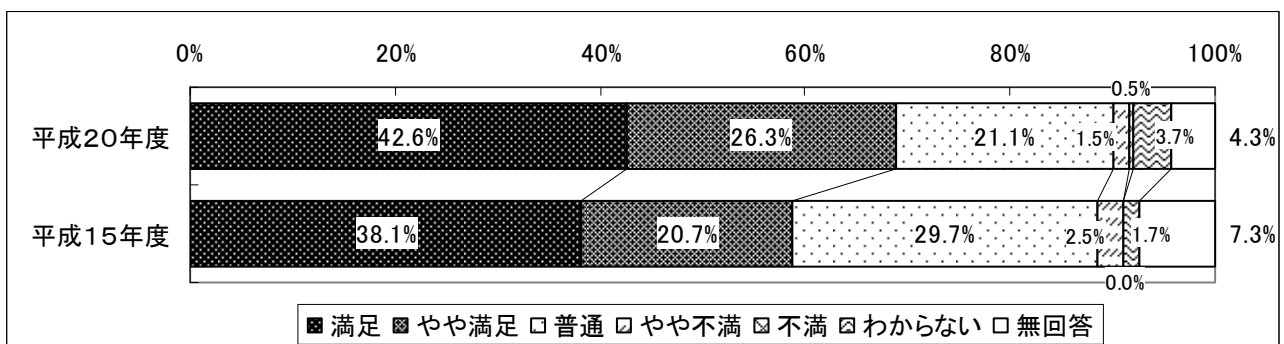
②おいしい水の供給

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



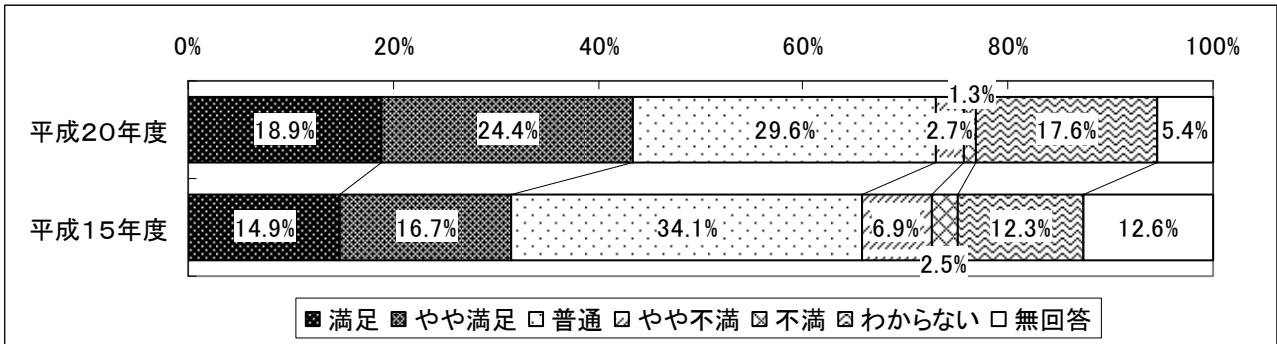
③断水のない安定した水の供給

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



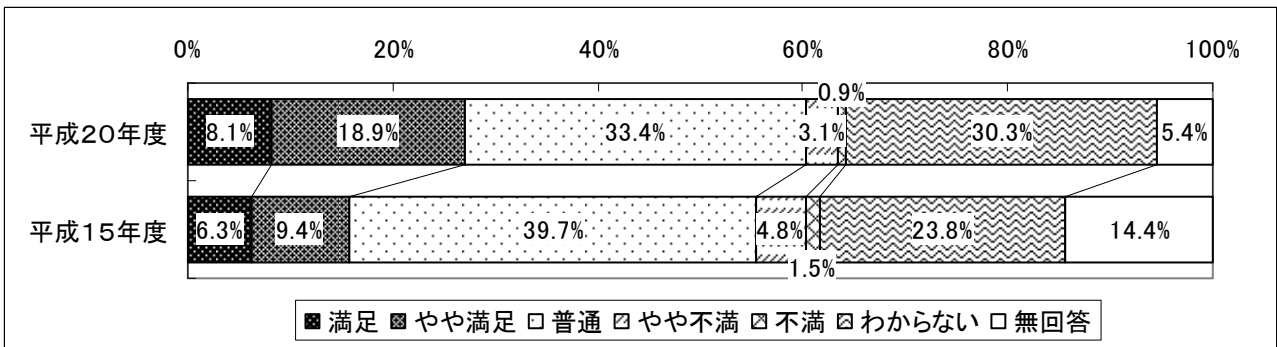
④水道の水源を守る

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



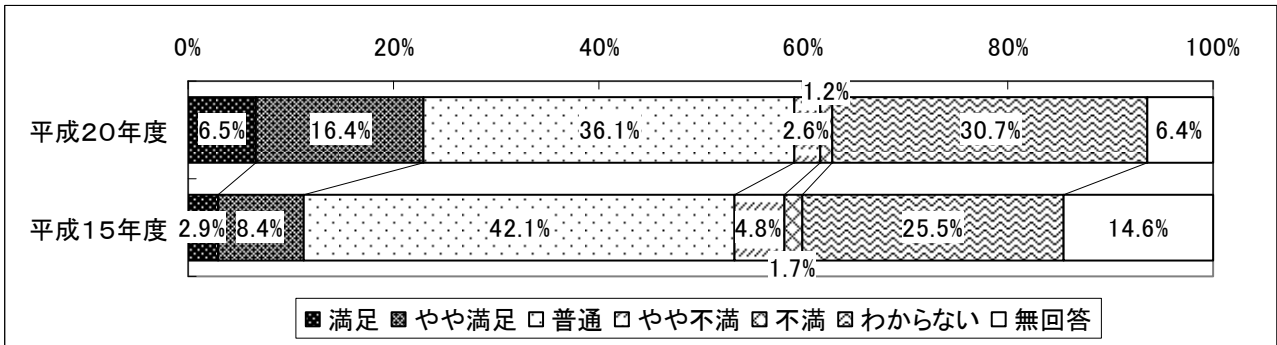
⑤災害に強い水道施設づくり

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



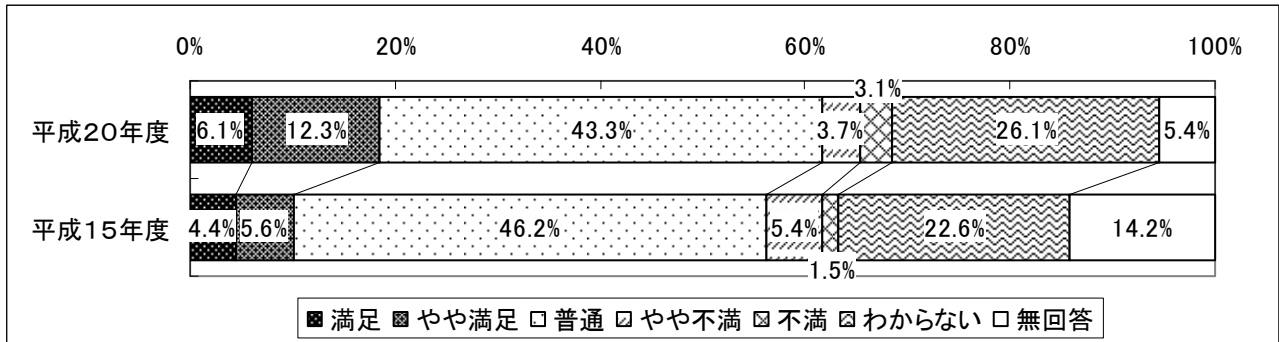
⑥環境にやさしい事業の推進

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



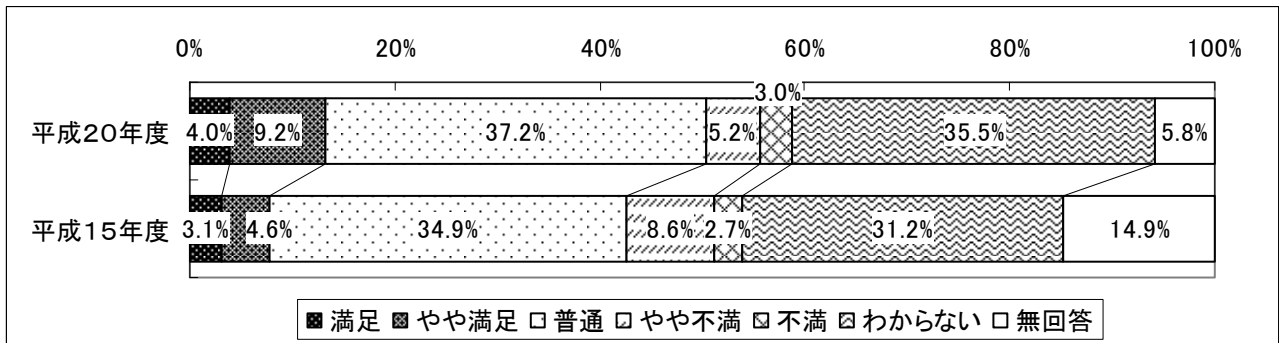
⑦お客様サービス

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



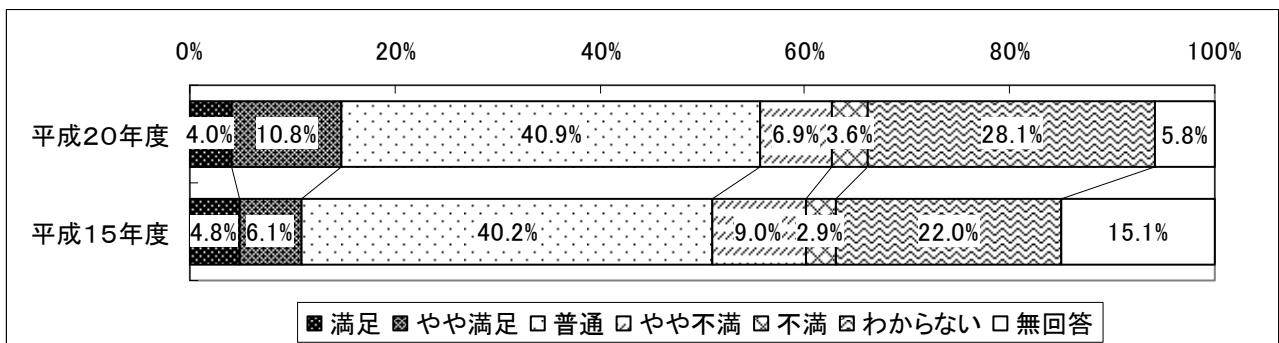
⑧効率的な水道経営

「満足」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや満足」も増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



⑨広報・広聴活動

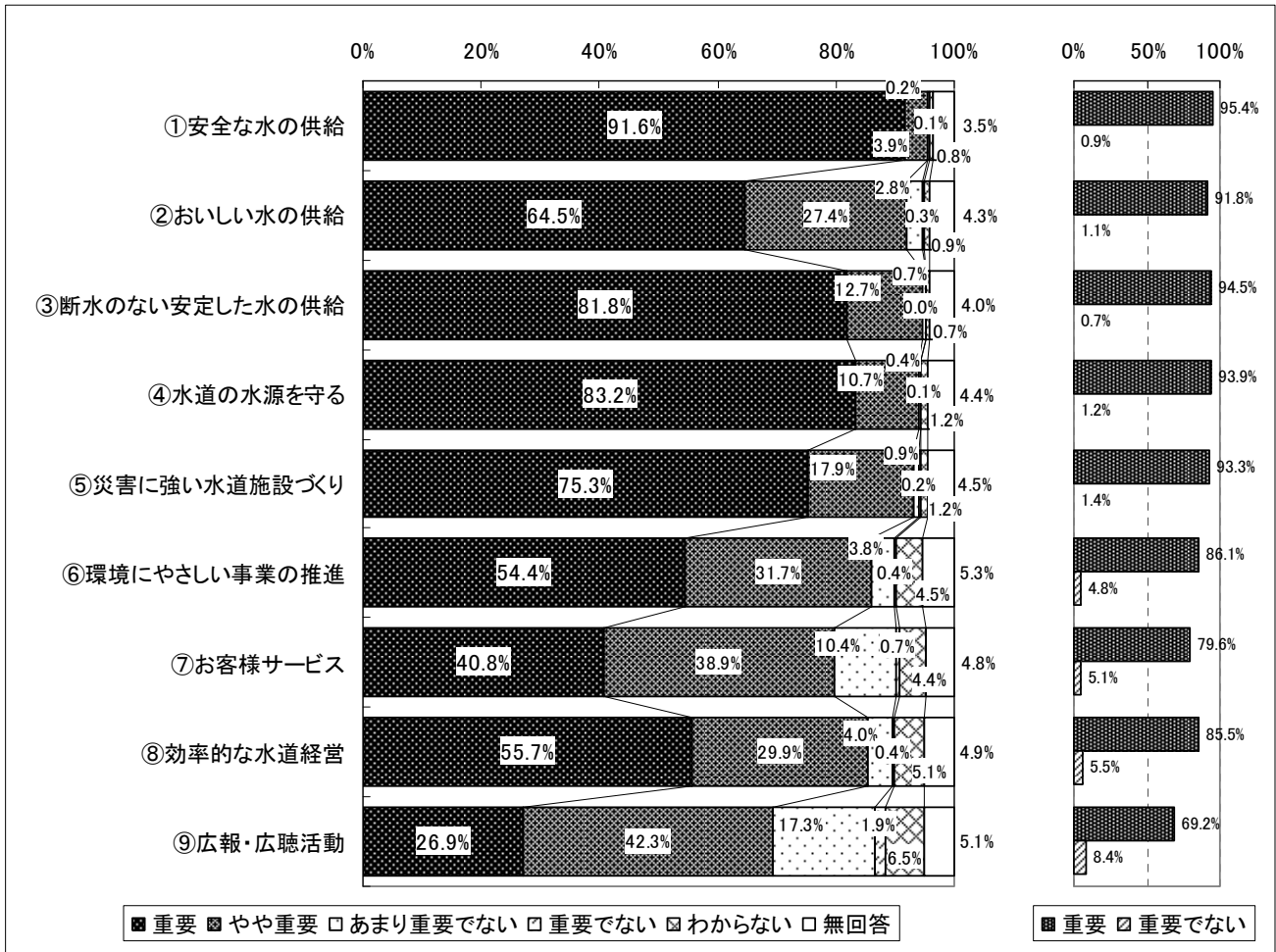
「満足」は平成 15 年度に比べ減っている。「やや満足」は増えており、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は増えている。



問8-22 水道の次の点について、どの程度重要であると思いますか。(項目ごとに○は1つずつ)

<全 体>

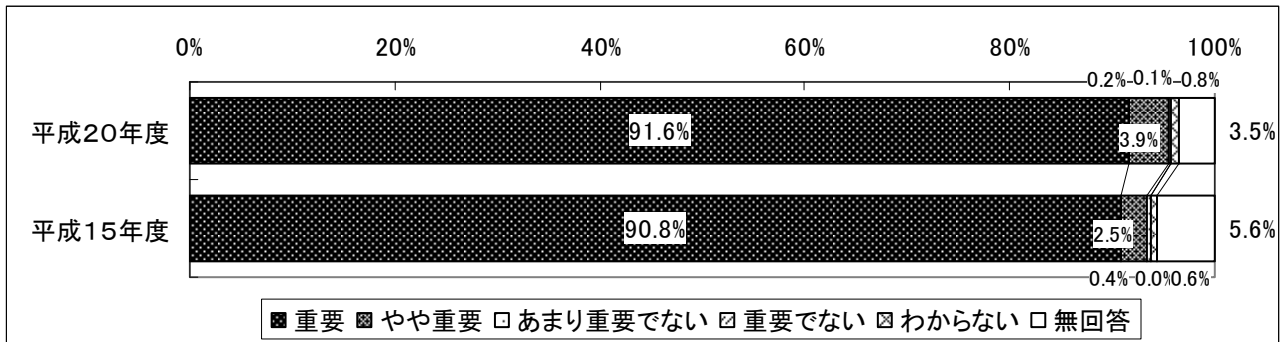
いずれの項目も「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は高い割合を占め、特に「①安全な水の供給」を「重要」とする人は9割を超え、「③断水のない安定した水の供給」「④水道の水源を守る」も8割を越える。



<前回調査との比較>

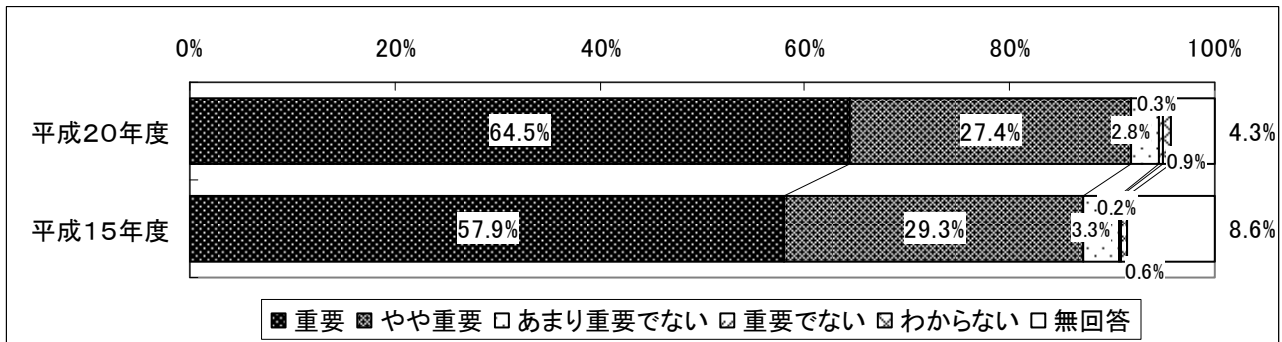
①安全な水の供給

「重要」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや重要」も増えており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



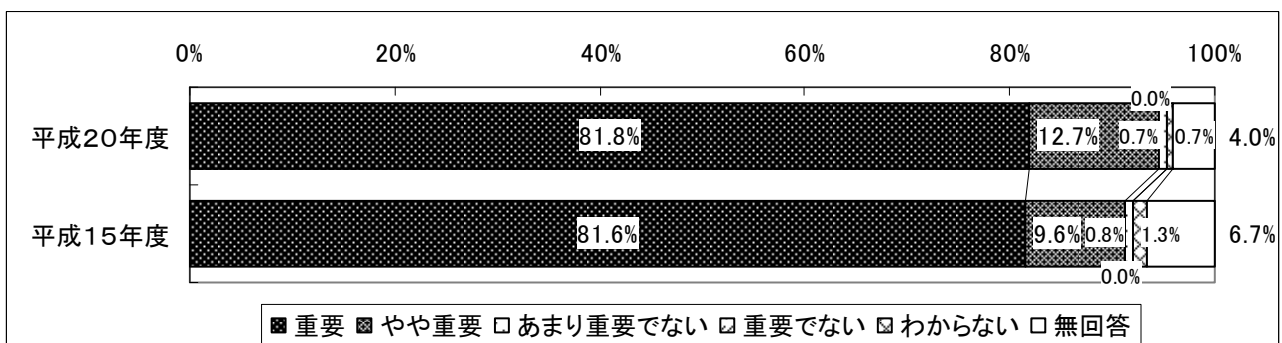
②おいしい水の供給

「重要」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや重要」は減っており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



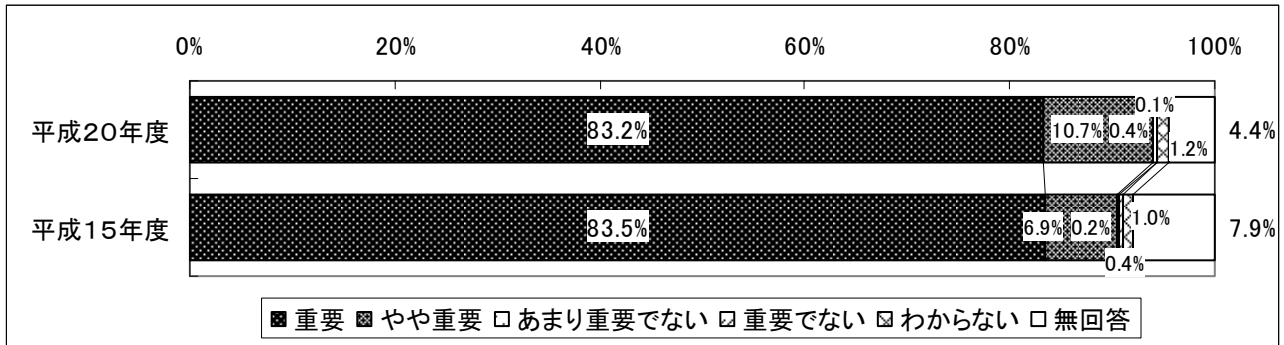
③断水のない安定した水の供給

「重要」は平成 15 年度に比べほとんど変化していない。「やや重要」は増えており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



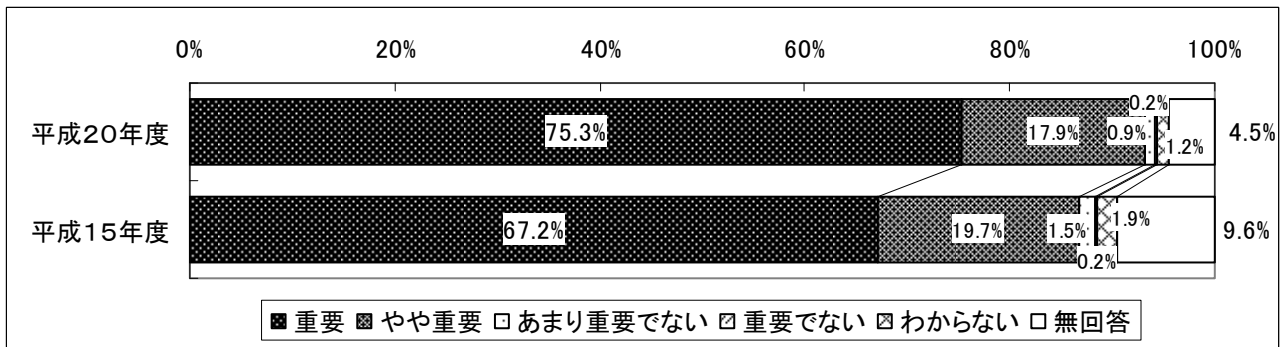
④水道の水源を守る

「重要」は平成 15 年度に比べ若干減っている。「やや重要」は増えており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



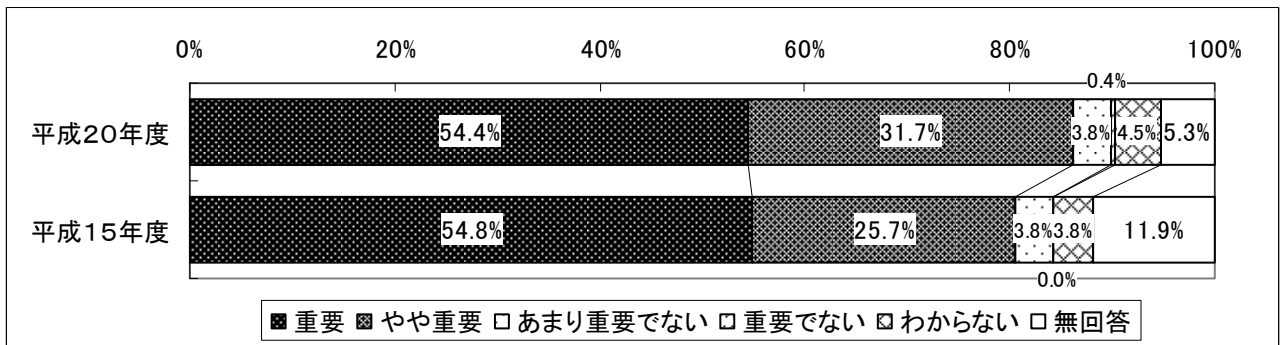
⑤災害に強い水道施設づくり

「重要」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや重要」は減っており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



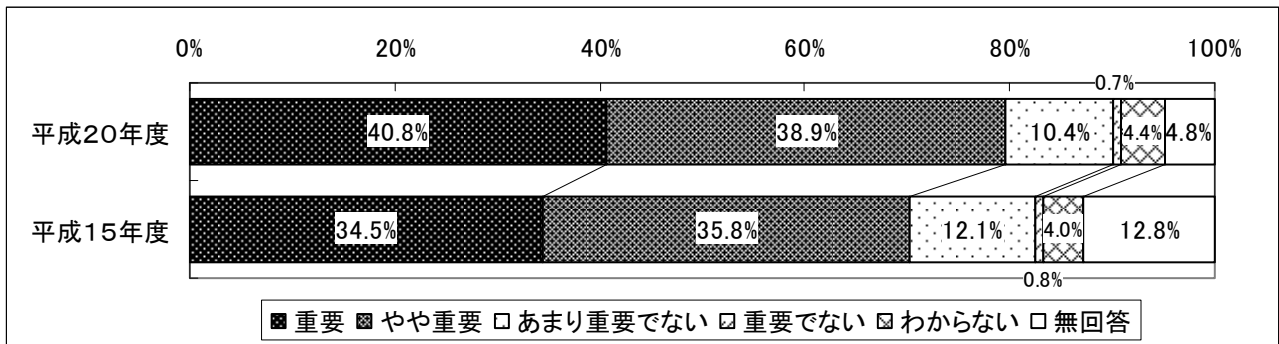
⑥環境にやさしい事業の推進

「重要」は平成 15 年度に比べ若干減っている。「やや重要」は増えており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



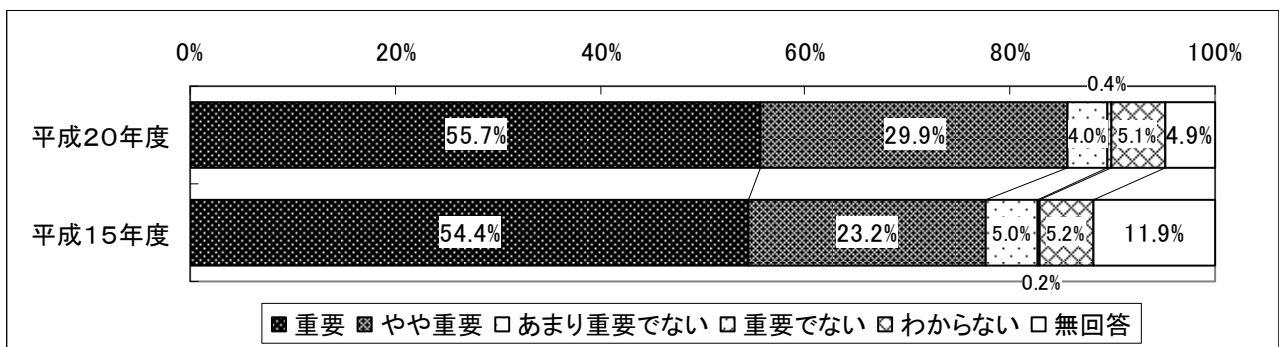
⑦お客様サービス

「重要」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや重要」も増えており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



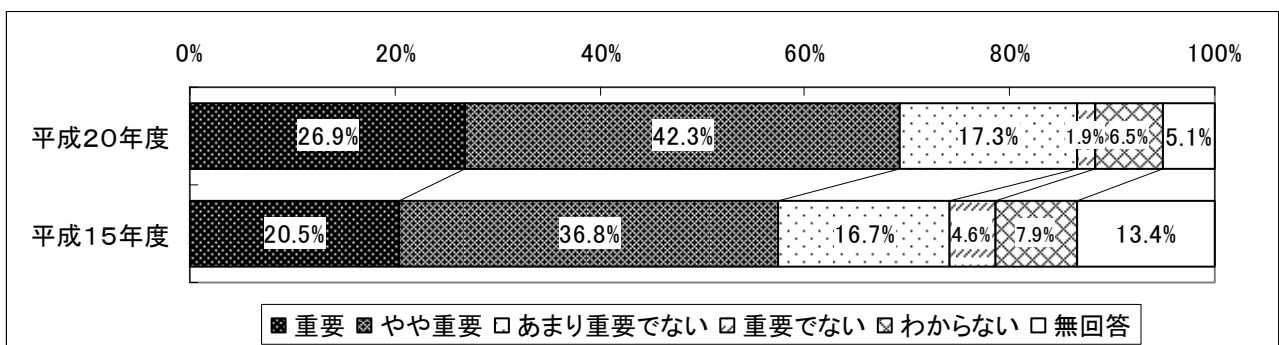
⑧効率的な水道経営

「重要」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや重要」も増えており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



⑨広報・広聴活動

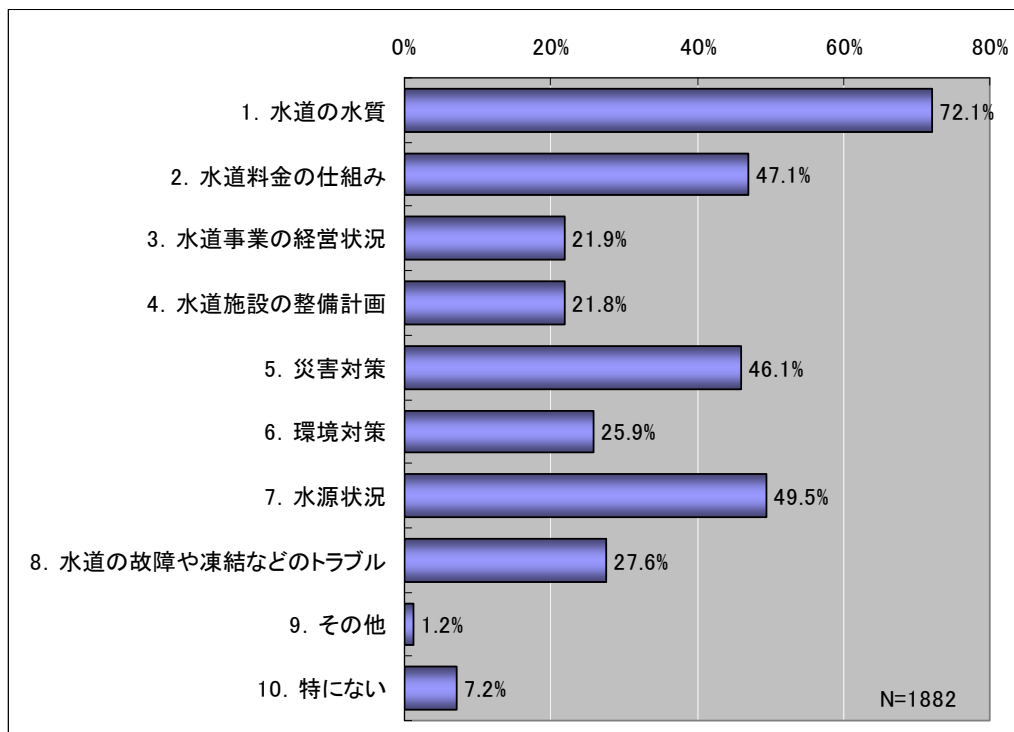
「重要」は平成 15 年度に比べ増えている。「やや重要」も増えており、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要』は増えている。



問8-23 水道のことでお知りになりたい情報はどれですか。(あてはまるものすべてに○)

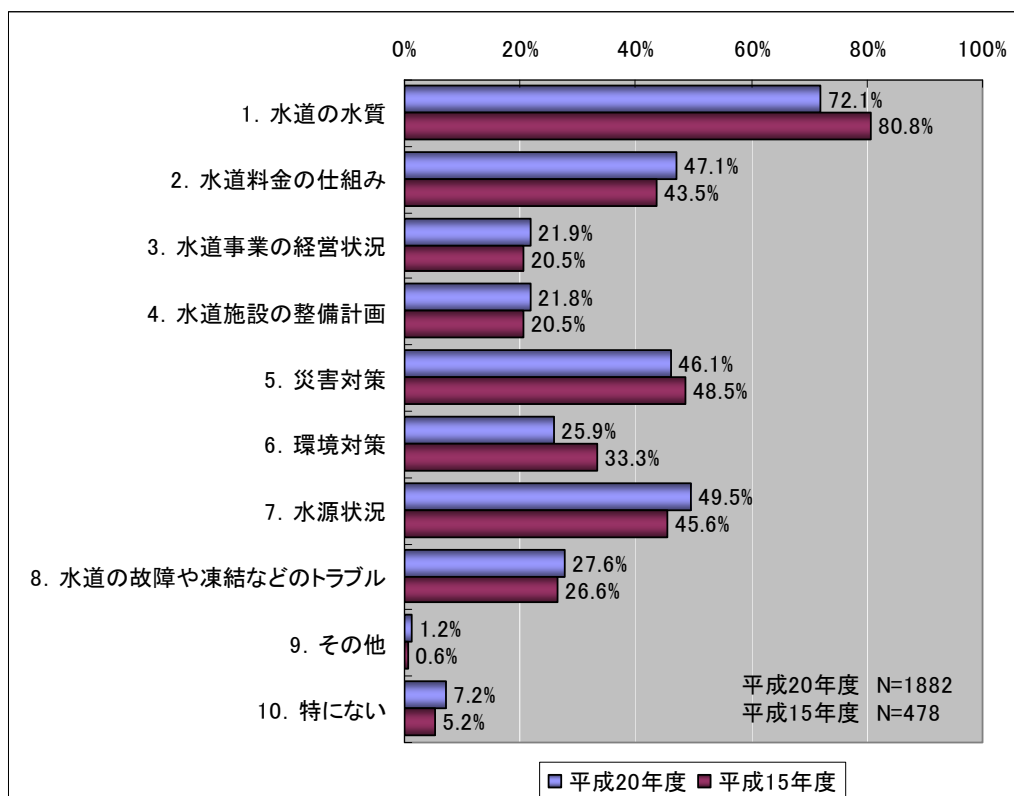
<全 体>

「1. 水道の水質」が最も多く 72.1%で、「7. 水源状況」が 49.5%、「2. 水道料金の仕組み」が 47.1%、「5. 災害対策」が 46.1%と続く。



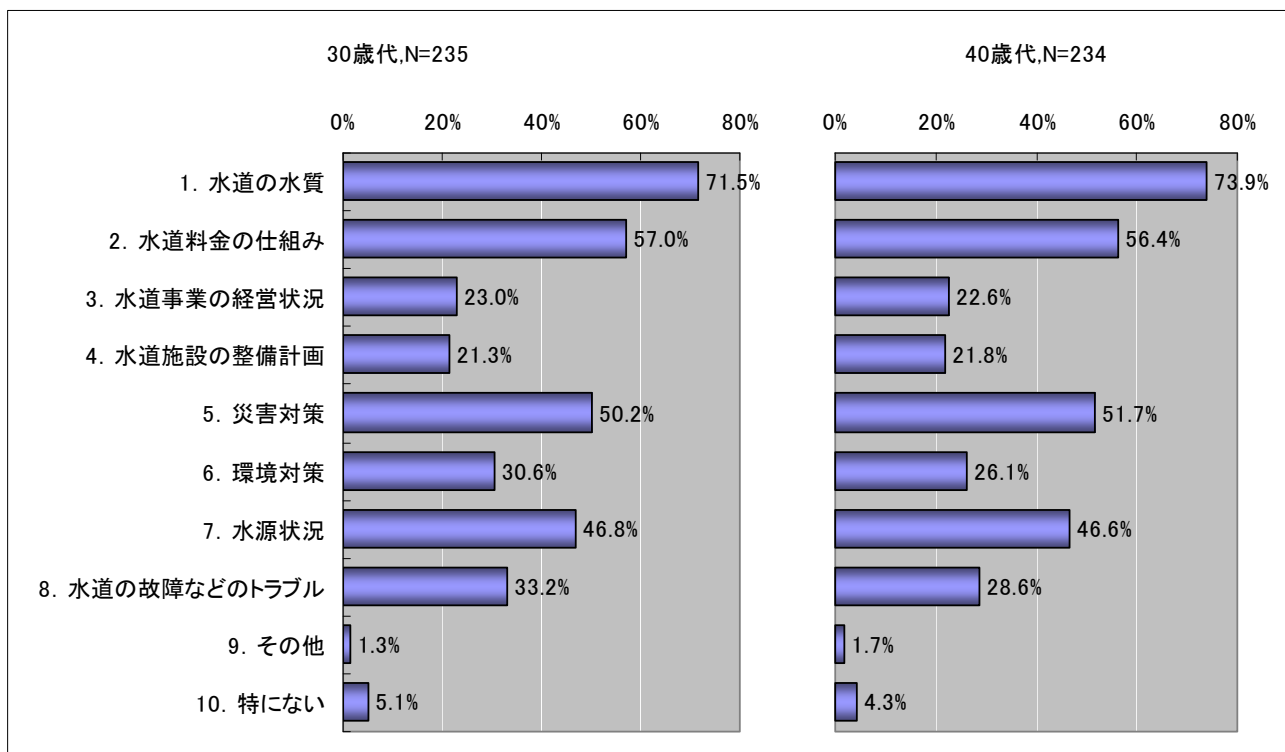
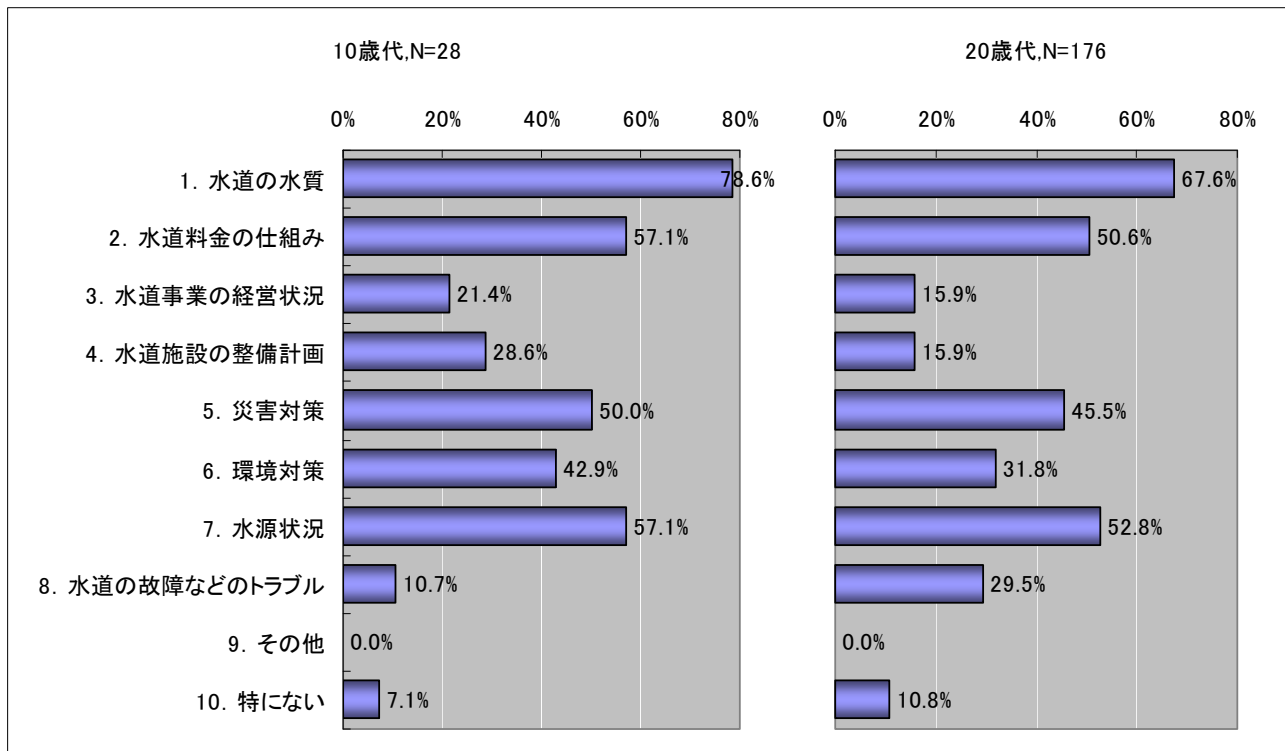
<前回調査との比較>

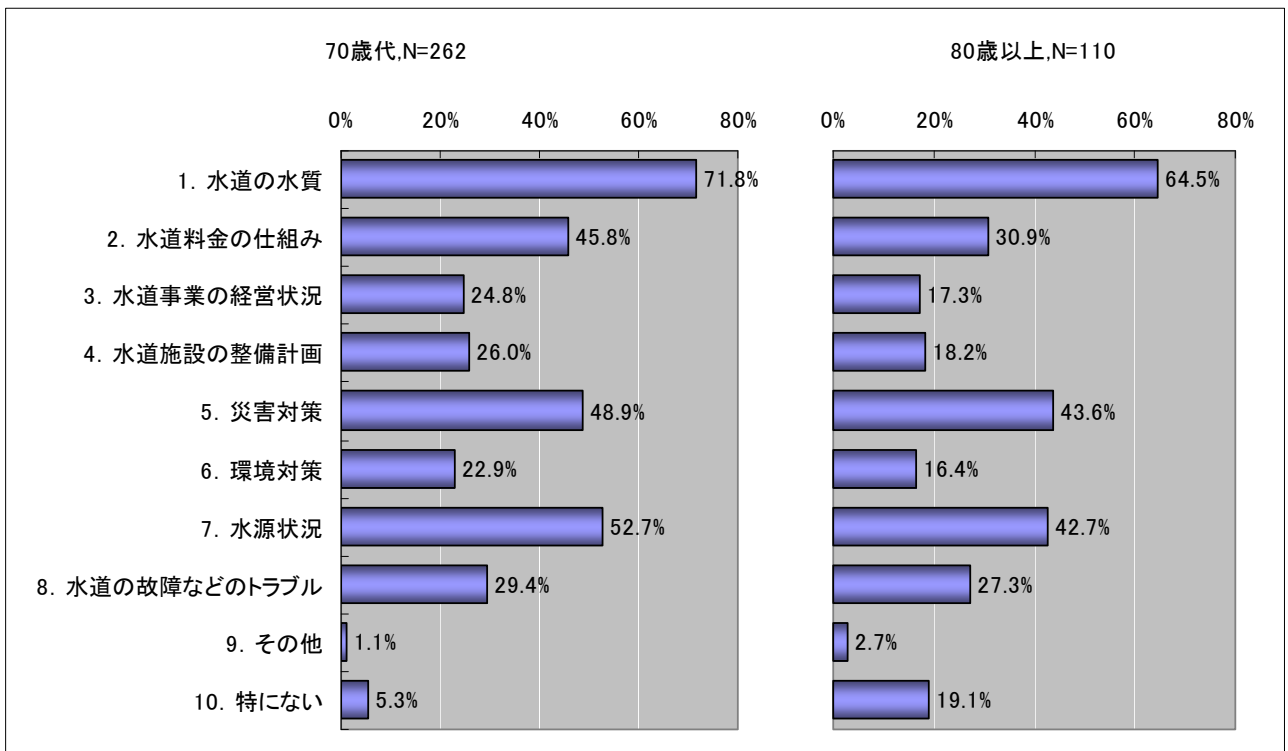
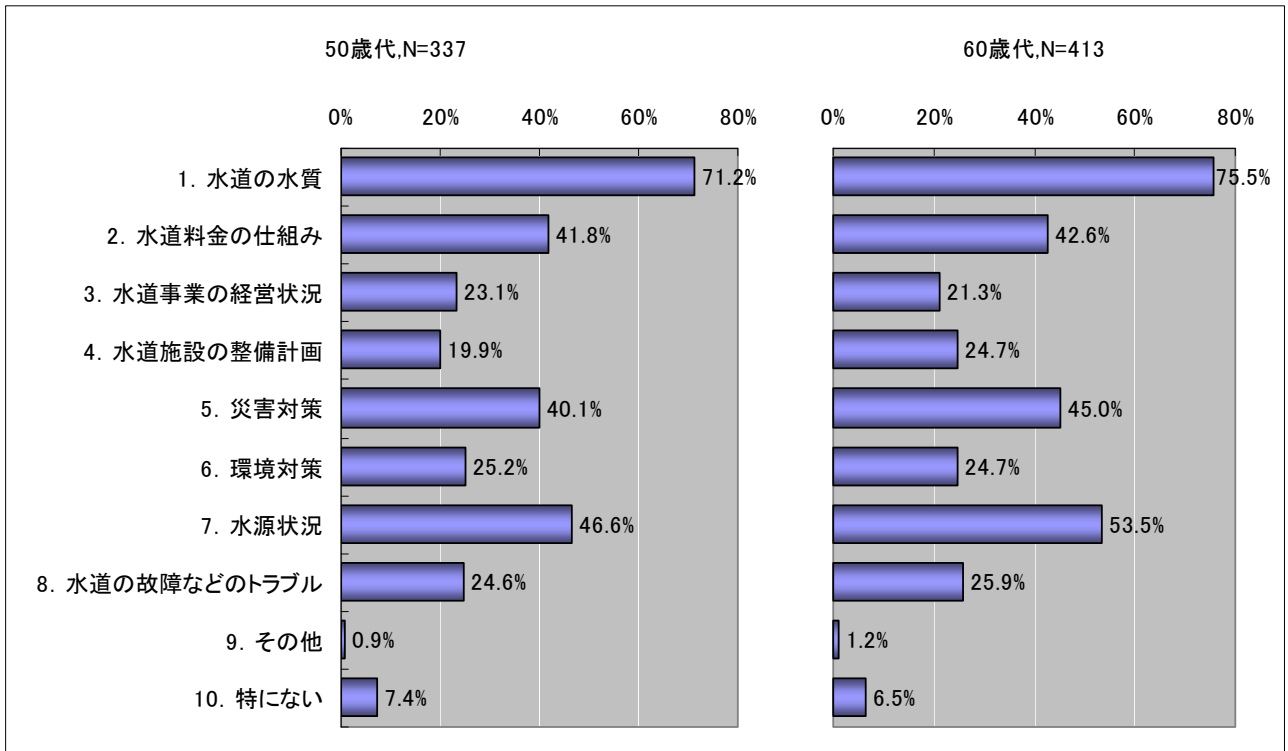
「1. 水道の水質」「6. 環境対策」の比率が若干下がっており、2~4位の順位が異なるが、回答の傾向は同様である。



<年代別>

年代別に見ると、上位4項目はいずれの年代も同じで、「1. 水道の水質」が最も多く、「2. 水道料金の仕組み」「5. 災害対策」「7. 水源状況」は年代毎に順位が異なるが2~4位で続く。2位は30歳代、40歳代、80歳以上を除く年代で「7. 水源状況」であり、30歳代、40歳代は「2. 水道料金の仕組み」が2位、80歳代は「5. 災害対策」が2位である。

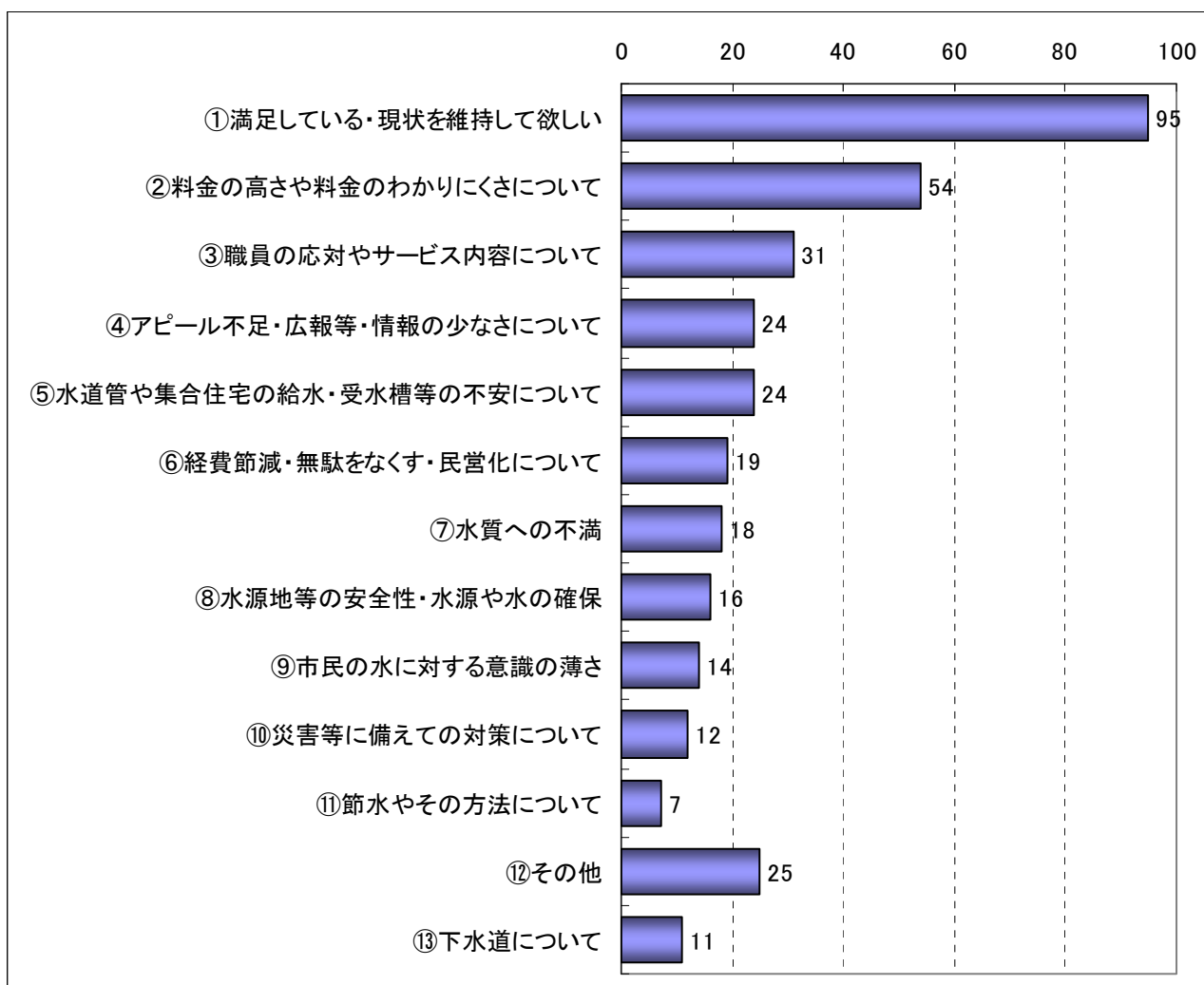




(3) 水道局に対するご意見・ご要望

水道局に対する意見や要望を自由記述で意見を頂いたところ、1,882人中 296人（15.7%）から 350 件の回答があり、その内容を分類すると以下のとおりとなった。

最も多い意見は「満足している・現状を維持して欲しい」の 95 件で、以下、「料金の高さや料金のわかりにくさについて」が 54 件、「職員の対応やサービス内容について」が 31 件と続く。



①満足している・現状を維持して欲しい

- 安心して飲めるおいしい水をずっと続けて欲しいです。
- 今のままでも十分だと思います。
- ある東大阪市の知人が奈良市に来ると水道水がとても「おいしい」と言ってくれてコップに注いだ水をよく飲んでくれます。私自身も天理市や橿原市の方に行って水道水を飲むと、奈良市が一番おいしいと思います。これからも安全でおいしい水を届けてください。
- 安全な水の供給を重ねてお願い致します。
- 断水が殆んど無いのはありがたく思います。
- どうもご苦労様です。益々のご発展をお願い申し上げます。
- 他の県に比べ、広い範囲で美味しい水を飲めるという事で安心しております。この水準を維持していただけると助かります。
- 水道管などのトラブルに迅速に、かつ親切に対応して頂き感謝しています。ご苦労様です。
- 生命は水道局から頂いていると思っています。多謝あるのみです。今後とも宜しくお願い致します。
- 安定供給が第一と思います。
- 毎日供給される水道に感謝しております。
- 市民だよりと一緒に頂く水道だよりを読み、安全な水を供給して頂いている事を感謝しています。
- いつも安心して飲める水道水を供給して下さいありがとうございます。
- 美味しいお水をたくさん頂いて満足しています。これからも今までの様に続きますようお願い致します。皆様方のご苦労に感謝しております。
- 体に害のない安全な水の供給を願います。
- いつも、おいしい水道水だと思います。昔、大和郡山市に住んでいたのですが、そちらの方がよりおいしかったです。これからも、安全でおいしい水の供給を宜しくお願いします。
- 25年前に大阪から引っ越して来て、奈良市はみずがおいしいのにはすごくうれしかったです。奈良は山と緑が多く、ダムなどたくさんあるので、水の心配は要らないと思いますが、これからもおいしい飲み水をいつまでも飲める様水道局の皆さん頑張って下さい。
- 安全な水の供給について、さらにご努力を願います。
- 蛇口から出る水をそのまま安心して飲めたら幸せです。やはり一度沸騰させないと不安がぬぐえません。しかしながらいつも絶える事無く水を供給して下さい本当に有り難いです。ありがとうございます。
- 寒い時、暑い時大変と思いますが、毎日おいしいお水が使えますこと、心よりお礼申し上げます。これからも宜しくお願い申し上げます。どうぞお体を大切に頑張って下さい。
- 満足している。
- これからも安心して飲める水、豊かな水の供給に努力して下さい願います。
- 今でもおいしい水を、これからも変わらずおいしい水を。
- 現在の水道局のあり方に満足しており、お世話になって有難うございます。
- 安心、安全な水を供給して欲しい。
- 今のままで結構です。
- 大阪の水道水と比べれば、明らかに奈良の水道水はおいしいです。
- 市民が日常何の心配もなく水を使わせてもらっている。その陰には水道局職員の努力があるものと思います。
- 勤めていた時、夕方帰宅して蛇口から直接水道水を飲み「美味しい」と感じていました。それからは奈良の水道水はどこの水より「美味しい」と信じて生活しています。
- 味については概ね満足しています。
- 今後とも美味しい水をお願いします。
- 近県と比べ十分に及第点
- 安心、安全な水を供給を、宜しくお願いします。
- 今は、健康に留意されている人が多い時代です。「命の水」の大切さをだれもが知っています。今後も安全な水の供給に邁進して頂きたいです。
- 水に関しては今の所満足しています。
- 安全な水の供給をお願いします。
- 安全に気を配られていると存じます。ご苦労様です。安全第一、第二に美味しい水。この二つを最大限まで追求して下さい。お願いします。

- 特にないが、現状維持が心配されている。海外に出ると日本の様に水の飲める国は殆んどない。この環境は今後とも守って欲しい。
- 安全でおいしい水をこれからも宜しく願います。
- いつでも自由に使える水、ありがとうございます。
- 私は若い頃、緑ヶ丘の浄水場の清掃に従事してよく知っております。全て立派に万全を期しておる浄水場で満足をし、安心をしております。安心して美味しい水を永久にお送りくださいます事をお願いします。
- いつも安全な水をありがとうございます。満足しております。
- 安全でおいしい水の確保をお願いします。
- 不便を感じた事がないので良いと思っています。
- 大阪市内での水道水に比べ、奈良市の水道はそのままコップに注いで飲みます。おいしい水の供給につき感謝しています。職員の皆様ありがとうございます。
- 市民が安心して使用できる安全な水の供給をお願いします。
- おいしくて安全な水を提供して下さい。
- 今後ともよりおいしい水を飲めるようにしてほしい。
- 今までおいしい水の供給ありがとう。これからも安心して孫時代にうつして行くので、安心できる水を宜しく願います。
- これからも安心して飲める水の供給をして頂ければうれしいです。
- いつもきれいな水をありがとうございます。
- 安心して飲める水道水として、他都市より一段優れていると思ひ満足しています。
- 水道局の皆様毎日ご苦労様です。私達は何気なく使用させて頂いている水道水の水、市民の大切な水、無駄には出来ないと思ひます。冬場はとてもおいしく感じます。どうかこのおいしい水をいつまでも送り続けてくださることをお願いします。
- 私のおかあさんは、おいしいと言っています。
- 特にありませんが、子供がいる為、これからも体にいい水をお願いします。良質の水の供給を永久に続けてもらいたい。
- 大阪や京都の水と比べると、奈良の水はおいしいので、これからも安心、安全な水の提供を宜しく願います。
- いつも安全な水道水が出てくる事が一番にうれしい事です。ご苦労もあると思ひますが、毎日おいしい水が出てくる様にお願ひ致します。
- 水道に関しては、私自身勉強不足で意見する事はありません。ただ、水質、味、災害緊急対策、日照り対策、とても満足しています。
- 特に無し。今まで通り安全な水の供給をして頂く事を要望します。
- 安心な水、おいしい水をいつまでも（断水の無い）飲めるように万全な対策をお願いします。
- 水道で困った事、不自由だと感じた事はなく、蛇口を捻れば水が出るという事をやっていただいている事に感謝しています。今後ともどうぞ宜しく願ひします。
- 旧市内の水道とは違う為、同じようには答えられない項目もあった。
- 今の現状では、記載することはありません。
- 安全でおいしい水の供給を引き続き願ひ致します。
- 奈良の水はおいしいです。
- 水道局の商品である水は自然を資源にしています。自然に調達できると安心されるのではなく、効率よく供給できるように心掛けて下さい。
- 更なる向上を図って下さい。
- 断水のない水の供給に感謝して居ります。
- 他府県よりおいしいので。
- 安全で安定した水の供給を受け、安心して使用しています。今後とも願ひ致します。
- これまで以上に頑張ってください。
- 今後とも人にやさしい水の確保と、供給に全力を注いでください。
- 手を抜かないように頑張ってください。
- 満足。
- 水については安心して使っています。
- 私達人間は水なくしては生活できない大切な水です。断水のない安定した水の供給を願ひしたいと思ひます。

- いつも美味しい水をありがとうございます。
- 今の所思い付きません。今後とも、安全で美味しい水をお願い致します。
- 私は、他府県から奈良に来た者です。奈良のお水はとてもおいしく、美味しく頂いております。これからも、このままのお水を頂きたいですね。ありがとうございます。
- 料金も満足ですし、特に何も思わないって事はとても良い水であり、安全に利用できていると思います。いつもご苦勞様です。
- 安全な水の供給を第一にこれからも頑張って下さい。
- 安全な水の供給を維持して頂きたいです。
- 奈良のお水ほんとうにおいしくなりました。ありがとうございます。
- 安全安心良質なる水の安定供給の継続を期待します。
- 水道は今の所特に問題はあります。大阪に居た時は、飲むのも嫌な気がしましたが、今はおいしく思います。夏になっても断水もないのでいいです。
- 安くておいしい水の供給を。
- 生駒市の水道水は地下水が多いのでおいしいと聞いています。安全であればそこそこ（現状のままでも）おいしければいいと思います。おいしさの精度を追究するよりも、安全安心で健全な経営状態であって、安定した供給がされる事を望みます。
- 水質が良いです。
- 奈良の水はおいしい、在職中、当時他府県から転入して来た人達からよく耳にしました。戦後の厳しい暮らしを体験し、薬（カルキ）の臭いのきつい水道水に。井戸水はおいしい、水道水は臭いがあるので、まずいから嫌いと思いながら過ごしました。その頃に比べ改善され、おいしい水の出る水道を私達は当然のように思う今日です。この度のアンケートに接し、現在に感謝しながら生活せねばと改めて考えさせられました。有難うございます。
- 良質な水を必要なだけ供給して下さい。それを望みます。
- 水道管から直接生水を飲ませて頂いています。今後とも農薬等で汚染されないよう、飲水の安全にご努力の程宜しくをお願いします。
- 必死に頑張って下さい。
- 以前は大阪に居住していたのですが、奈良の水道水はおいしくて驚きました。今後もクオリティーの高い水の供給をお願い致します。
- いつもご苦勞様です。ありがとうございます。これからも宜しくをお願いします。
- 奈良の水は美味しいです。

②料金の高さや料金のわかりにくさについて

- 他の市町村に比べて料金が高すぎるのではないかと。一応検討して欲しい。
- 今マンションに住んでいます。一軒家と比べて水道代が高く感じます。一家四人の生活ですが、毎月一万二千元ほどかかっています。又、洗濯の際、風呂の残り湯を使用してもしなくてもあまり変わらず、近頃は残り湯も使用していません。マンションではポンプ（電機）で吸い上げているから割り高なのか、明細というか詳しい内容説明が欲しいです。異常に高いです。不正請求に近い感じがしてなりません。内容を公開して下さい。
- 安ければと希います。
- 他府県に比べて水道代が高いです。節水を心掛けてはいますが、もう少し値段を下げて欲しいです。
- 大阪から奈良に引越して来た時は、水道代が高いので超ビックリしました。
- 下水道整備を行ってから、一万円までだった水道代が一万五千円位になり、光熱費における水道代が特に高くなったので、電気、ガスも上がってきた為困ります。出来れば、整備が進む中、もう少し水道代が安くなれば助かるので、出来るだけ値上げしない方向でお願いしたいと思います。
- 生命に必要な水ですから料金がもう少し安くなればと。下水道利用と合わせると我が家にとっては少々お高いのです。
- 価格が下がるとより嬉しいのですが。
- 水道料金が高いのにはびっくりしました。
- 水道施設等の整備は相当整っていると思われます。従って今後はその維持に現在の料金体系及び、職員数を保ちながら住民サービスを行って下さい。（料金は当分上げないで経営努力をして下さい）
- いつも安全な水をありがとうございます。下水が通っているのでは仕方ないかも知れませんが、もう少し安ければ助かるのに。

- 上水道料金は仕方がないが、下水道料金を下げるべきではないか。また、上水、中水、下水等の利用によって、水の種類を分ける時代ではないだろうか。
- 水道料金を使用する時間帯によって、値段を安くして欲しい。まだまだ高いと思う。
- 奈良市の水道代は高すぎる。民間並みの経費削減を行っている様には見えない。
- 水道料金がもう少し安くなれば良いと思います。家族が多いので大変です。生活も厳しくなります。
- 安全でおいしい水の確保と供給。安価をお願いします。
- ただ、マンションに住んでいるせいかもしれませんが、以前住んでいた地域（兵庫県明石市、神奈川県川崎市）に比べて料金が高いような気がします。
- 水道料安くして欲しい。
- もう少し安くして欲しい。基本料金を安く改定してください。
- 水道料金が高すぎるので、将来安くなる施策が検討されているのか、是非検討して欲しい。
- 水道料金を安くしろ！
- 水道料金が高いように感じます。生活をしていく為には欠かせない水ですが、節水を心掛けていても高いように感じます。
- 水道料金があまりにも高すぎます。
- 料金が高いと思います。
- 奈良市は水不足は心配ないが、水道料金が高いように思う。
- 料金表をもっと見やすくして欲しい。
- 料金が高すぎます。
- 2ヶ月に一度の支払額は2万円近いです。大切に使っているのですが、内訳が今ひとつ分からないです。水道料金がどの様になっているのか、分かりやすい仕組みを教えてくださいたいです。やっていけないです。
- 生活に絶対必要な水の価格は、出来るだけ安価にして欲しい。
- 料金が高い。
- 電気代、ガス代より水道代が一番高い。もう少し安くないか？
- きれいな水を有難う。年々よくなっている様に思います。年金生活者にとって水道料金が安ければ尚うれしいのですが。わがまま言ってすみません。
- 水道料金。吹田市では2ヶ月で6000円～7000円でした。奈良市現在1ヶ月14000円～15000円です。
- 私達は14年前、吹田市から奈良市に引っ越してきました。家族の数は（6人家族）変わりなく、家の広さ（庭の大きさ）も殆んど変わらない状態です。奈良県の水道料金がこんなにもひどい、高いとは知りませんでした。
- 飲み水は浄水器を使用しています。下水道（5年ほど前に実施）料金が入ってくると、水道料がびっくりするくらい上がりました。半強制で水洗にしたのですが、これほど料金が高くなるなら辞めればよかったと思っています。
- 2ヶ月に一度の検針なのに、その時メーター料金が半分ずつにならないの？検針メーター料金が毎月万円の引き落としで不思議です。
- 水道料金が高いのでは？
- 下水道を利用する事で水道料金が高額になるとして、下水道を利用していない家庭が多いようです。環境整備のためにも一考を。
- 料金滞納を許すな。きちんと徴収して欲しい。
- 奈良の水道料金の高いのにはびっくりしてます。もっと美味しい水を安く供給出来るよう工夫してほしい。水道料金の算出方法を知りたいです。
- 水道料金は大阪に比べて割高です。少しでも下げられるよう努力をお願いします。
- 料金が高い。
- 水道費が高すぎる。
- 安全でおいしい水で、料金安くお願い。
- 水道料金（下水道も含む）が異常に高い（他都市と比べて）。コスト低減の住民に対する最大のサービスです。安全で断水のない水道で、料金が安いこと。色々なサービスよりもこの点に絞って経営して欲しい。
- 料金が高すぎる。
- 下水道料金が水道使用料と同じくらいかかるので、一日中在宅する者にとって水道の節約出来ない。
- 他に県に比べて料金が高いと思います。

- 水道料金をもう少し下げて欲しい。
- 安全な水を供給する為には、水道料金が高くても仕方ないですね。毎日の事なので、電気代、ガス代に比べると高いと毎月感じます。洗濯に使用する水道代が大きいですね。
- 水道、下水道の料金を下げてください。
- 奈良の水は美味しく満足しております。ただ、水道料金が少し高いように思われます。今後とも美味しい、清潔な水をお願い致します。
- 家族3人、昼間は全員勤めに出ています。が、2ヶ月の上下水道代夏場は28000円位。真冬でも15000円を下らない。これ高くありませんか？是非平均家族の金額を公示して下さい。ずっと、納得いかないのですが。
- マンションのせいでしょうか。水道料金が本当に高い。何故こんなに高いのか知りたい。

③職員の対応やサービス内容について

- 奈良西部支局にある水道局支所は全く不要。立地の良さを活かし、他の市民サービスに活かすべき。むしろ、そのスペースを民間に貸し出すべき。
- 現状が分かっているのに電話での対応が悪すぎる。電話口の対応が悪い。
- 水道局の実態があまり見えない。組織として情報発信を進めて頂きたい。情報を公開する際は、分かりやすいような形や興味を引かれる様な形が好ましい。
- 水道工事をされた後、補修（アスファルト）される時、周辺の窪み凹み傷みがあれば（課が違うのでしょうが）修復していただきたい。業者さんに指導すれば道路はきれいになると思います。
- 水道メーター検針の時、バイクで巡回しているが、ヘルメットもかぶらず運転している人を見かけた。水道局がどうのこうのではなく、コンプライアンスを考え、一般住民に不快な気持ちを持たさない様に、まず局内の教育を考えて欲しい。
- 市役所の定年退職される部課長の天下り先になっていると噂されています。国と同じく天下りがもしあれば、今後天下りはやめて欲しいと思います。退職金は一度で充分だと思います。
- 私の住宅の近くにも水道局の施設がありますが、その機能など良くわかりません。見学会を数年に一度で良いので実施すれば、色々理解できると思いますが。
- 職員の資質が悪すぎる。市民へサービスするという心を持っていない人が多い。
- 水道工事を行った後の道路が凸凹道が非常に目立つ。
- 西部出張所、窓口での仕事の態度はあまり良い印象を受けない。
- 事務処理（返金の場合）をスムーズにしてください。
- 職員の方の対応が良く、満足しています。
- 電話などの対応がすごく悪い。人の税金で働いているのだから、もっと低姿勢になるべき。仕事が嫌なら辞めればいいのに。勘違いしているのではないかな。もっと真剣に仕事しろ。
- 水道に関するトラブルを全て引き受ける窓口があれば助かる。水漏れ、トイレの水が止まりにくい等のトラブルは、とても修理にお金を取られる。
- パッキンの取替え、水漏れ等、電話をすれば来てくださるのですか。
- 一部職員の不正が続々と出たことに対する市の処分の結果が、市報に報じられていない。
- 昔の奈良市行政のいい加減さが、まだ改善されていない住宅地の水道がある。早急な行政を望む。
- 7～8年前位だったか、ある日外出して戻り、夕方5時頃水道の栓を捻ると、いきなりエッという臭いがしました。瞬間にサリン事件を思い出し、お隣さんに行こうと外へ出ましたら、そこに水道局の車が止まっていました。すぐに状況を説明しましたら、「あ～来てますか～」という返事でした。貯水池にガソリンだか、灯油だかを投げ込まれたとの事でした。私はあわてて近くのスーパーに水を買いに走りましたが、そのスーパーには、あと2本のペットボトルが残っているだけでした。その2本を買って帰り「水道を暫らく出さなければ良い」と水道局の人に言われたのでその通りにしました。次の日も次の日も、それに関する新聞やチラシでの説明やお詫びは見当たりませんでした。私はこの事件に関して、いつまでも不満をもちながら、どうしようもないことに怒りを感じていました。今回、このチャンスを与えてくださった事、うれしく思いました。今後の改善を期待しています。この意見に関しての見解を必ず回答してください。お待ちしております。
- 夜間水道管破裂は騒音など防ぐ為、断水までならない水道管の夜間修理を極力止めて翌日中に行う。
- 水漏れ等で電話しても直ぐに対応しない。
- ここ4、5年の間で、2、3回キッチンや入浴時の水が黒いつぶが混ざっていてとても大変でした。

対応もゆっくりで、敏速でなかった。

- 水道の水のことより、水道局の職員の方が全員健全で普通にお仕事してくださる事を要望します。
- 水道工事会社が多すぎてサービス等が談合されて悪い。水道工事は平等である事の料金表を市の広報に載せる。水道工事会社の教育指導をする。
- 他の都道府県のやり方を見習って欲しい。特に都水道局を。
- 浄水場等で採取される泥土等が草花の育成に効果があると聞きますが（大阪市水道局では同泥土の採取販売活動実施中）、奈良市で取り組みを検討されては如何でしょうか。当然ではありますが、これ以外にも有効利用出来るものが有れば、より積極的に活用し、取り組む必要があると考えます。
- 男性の方の電話対応が、かなりひどい（年配の）。引越しの時、すごく気分の悪い対応され、女性だとバカにされていると思った。すぐ父に連絡してもらったら、対応がころっと変わり、それから2度と電話するものかと思っています。若い人の方が、まだ対応がいいと思う。50才代の人らの対応はひどい。何様って思います。こういう人ほど金の無駄。
- 日常の水道事業について、特に不満ありませんが、転入手続きの際に電話をした時に、対応した職員（女性）の対応は愛想もなく、事務的な言葉遣いで正直不快だったと思います。最初に良いイメージがあれば奈良の好感度ももっと上がるので、教育（職員への）、意識改革をお願いしたいと思います。
- 水道局のことはよく知らないが、市民だよりと一緒に広報が入っているし、このアンケートでもなぜか重視されているので、市民との交流に積極的なのだと思う。頑張ってください。
- 水道工事者の質についてももう少し良くして欲しい。怖い場合がある。
- 過去に水道料金が高かった為、水漏れしているのではないかと水道局の方が見に来てくださいました。そして、お風呂場の水道が漏れていると教えていただき助かりました。でも何ヶ月も高い料金を払っていたのです。定年退職された方などが、定期的に水漏れ検査に来て頂けたらいいのではないかと思います。限られた資源なので。水漏れしていても年頃の子供がいますとシャワーなどでたくさんのお水を使いますので、気がつかず水道代が高いなあと思って支払っていました。今でも時々お風呂でポタポタと音がある時があるのですが、水漏れしていないのにわざわざ水道局にいうのもなあと思い、そのままにしています。ガス点検に来られるみたいに、水道も一年に一回でも良いので、一軒ずつ点検に来て頂けたら助かります。
- 水道局の職員の方々には「水を供給してやってる」という意識なのではないですか？まず住民が居て、次に水の供給サービスが必要とされている。つまり、水道局の職員の方々の仕事はお客様サービスなんですよ。確かに安全で安心できる水の供給の為に、様々な仕組み取り組みがあるのは理解できますが、それが仕事なんですからキッチンと行って当たり前です。「やってやってるんだ」的な高圧的な考え方、態度、発言等は不適切です。老朽化した水道管の手当をさっさとキッチリ出来ない様な人は辞めさせる！

④アピール不足・広報等・情報の少なさについて

- 広報紙が陳腐。より一層のレベルアップを。
- 水道だより、楽しみに拝見させていただいております。ありがとうございます。子供向け（小学生位対象）の欄、例えば節水の方法や水を汚さない工夫など、漫画形式などであったらうれしいです。水道クイズ楽しませて頂いております。安全な水をいつもありがとうございます。どうぞこれからも宜しくお願い致します。
- 昨年、断水の際に、広報車がスピーカーで回っていたが、スピードが速いせいか、何を言っているのか分かりづらかった。
- 奈良市の水がどんな感じなのかわかる為に、試飲会や駅などでイベントをしてもいいと思います。大阪市などイベント会場に給水車を持って行き、試飲会をしていました。
- 水の大切さ、大事に使うことの重要性をさらに市民に伝えていくと良いと思います。
- ペットボトルのミネラルウォーターより、厳しい検査をしていることは知りませんでした。もっと広報したらいいと思います。
- 一度水道局を見学したいです。
- 下水道の工事は満足な工事をして頂きましたが、下水道工事の際に水道管（今までの）と一緒に埋めることが今後の為にいいと、下水道工事が終わってから知りました。自治会からも通達がなく、どちらが良かったかわからないまま現在に至っています。年寄りが多くなっている田舎では、知る術も遠ざかっていきます。今後きめ細かい対応をお願いします。（パソコン、インターネット、ハ

ガキの解説が困難)無縁な戸数が多くなってきていますので宜しくお願いします。

- 蛇口から直接飲む水がおいしくて安全だという事をもっと周知されてはどうかと、今回思いました。
- 普通の人は水道局に行く事もないし、意見とかなと思う。
- 災害時の対策について、市民にもっと説明等をして欲しい。
- 水道水がどの程度安全であるかよく知らなかったのが、広報活動などでもっとよく知れたらいいなと思います。水道水のアピールの事をして欲しいです。
- わざわざミネラルウォーターや浄水器等付けなくても安心して飲める、美味しく飲める事をアピールして、余計な所で贅沢しないでよいように、市民に知識を持ってもらう事。
- 問 8-14 (P16) で水道水の安全性がわかり、ミネラルウォーターの利用を辞めようと思った。
- 水道がどのように飲水として管理され、運ばれたり、整備されたりするのかという事を、若い世代(特に子供達)に実際に見学させたり、学ばせたりさせて欲しい。たくさんの人の手や、技術を整備させて、飲める水が得られるというありがたさを学んでもらいたいと思います。
- 奈良市の水がどれと比べて、どれくらい美味しいのかもっと PR してほしいです。主人が買ったお水しか飲まないからです。
- 蛇口から出た水は安心して使用できるように、市民にアピールをする必要がある。
- いつもおいしい水をありがとうございます。水漏れしない工夫とか、水の資源の知識を市民新聞に掲載して下さい。
- 以前水道管が破裂した時、局の車で放送しながら循環されていましたが、お仕事を留守の世帯や外出していた世帯には放送が行き渡っていませんでした。突然の事でも全ての世帯に連絡が行き渡る様お願いしたいものです。
- 日頃あまり接する事がないのでわからない。京都市の鳥羽水環境センターや蹴上浄水場のような(つつじや藤の花のイベントで観光客にパンフレットを配るなど)イベントがあっても良いのかなと思う。
- 以前、県立図書館で水道に関する展示がありました。小さいパンフレットが多くありましたが、分かりやすくまとめたパンフレットが少しあれば充分だと思いました。(紙削減の為)
- 現在利用している水道水の安全性などを知る機会があまりないので、飲料水として利用したりする時は多少抵抗がある。なのでミネラルウォーターを買ってしまう事もあるが、今回の調査の中で水道水の方がより多くの適合基準が設けられているという事を知って、少し水道水に対する先入観や不安はなくなったと思う。水道水に対するあまり良くないという先入観を持った市民の方々は多いと思う。その様な誤解をなくす為にもっとアピールしていけば、水道水に対するイメージは随分変わると思う。
- 水道水が安全だという事をアピールすべきである。
- 普段の広報不十分で答えに困る。

⑤水道管や集合住宅の給水・受水槽等の不安について

- 集合住宅の受水槽の清掃の件ですが、25 軒以下の建物は年一回の清掃義務は法律では決められてないとの事。県にも保健所にも問い合わせました。管理人(家主)に任されているとの事、おかしいと思います。もう何年(7年位)もされていません。生水は飲めません。家主に言っても清掃はしてくれません。法律の改正をお願いします。折角の水道水もこれでは何にもなりません。生水は全てペットボトルを購入しています。
- また、飲み水に使用しない蛇口には、網の付いた様な金具部品を付けていますが、そこに茶色の固いつぶつぶがよく付きます。水道管が古いということはありませんか。
- 以前、水の濁りのことで電話した時に、昔からの水道管だから混ざり物は仕方ない。自己負担で水道管の交換をするしかないと言われ、全く飲用せずにとどまっています。安心できる水だなんてとんでもない。
- 水道だよりも朝一番の水は飲用には使わないで下さいと書いてありました。水道管が古いからなのでしょう。変えられるものなら早く変えて欲しいです。
- 水道局さんのお水はきれいに安全になってもマンションなどの貯水槽や水道管にサビなどあれば安全に飲めないのもたしかですよね。もっと改善する所を増やして水を送ったら終わりではなく、もっと広い範囲でのきれいな水の通り道を考えて欲しいですね。これからも安全な水をお願い致します。
- 水道管の腐食による水質汚染。

- 古い開発の住宅街の本管の交換。家庭までの引込み線の交換はどうなっているのか？本管の交換だけに終わっているのではないのでしょうか？
- 水道管が古いのか、たまに濁りがある。
- 水道メーター前後の鉛管の更新を早急に取替え願いたい。(水道局に相談したら、朝バケツ一杯分放流して欲しいとの指示。無駄であり早急に実施して。)
- 水道管の修理をする人。3人のうち2人は修理のよく出来る人を採用してほしい。
- 水道管の中は衛生的にはどうなのか、気になります。長年使用していると、水垢など付かないのでしょうか？教えてください。
- 賃貸マンションの給水槽はどの位清潔なのかどうかは、どの様に確保できるのでしょうか。
- 団地等の受水槽の水質検査の状況について、奈良市として把握されているのでしょうか。
- 古い水道管の取替え早くして欲しい。
- 住み着いて25年以上経っている住宅地なので、配管の老朽化がどの程度か不安。時折さび色の水が出てくるので。
- 水道管の点検などは、どうなっているのでしょうか。
- 水道の水質は、市販の水だと水道水の方がきれいと言ったのですが、家の水道管が汚いとも聞きました。なので、普段から沸かしてお茶にして飲む以外は使いません。(調理は水道水を使いますが)
- 水はかなり検査されている事は、今回知りましたが、水道管など目に見えない部分に不安を感じます。今後も安心できる水の供給を宜しくお願いします。
- 市の幹線から引き込んだ古い民家の水道管の安全状態がどうなっているのか不安な時があります。検査、対策等の計画はありますか？水が時々濁ったりします。
- 水道水には安心しているが、マンションの貯水槽が心配。集合住宅管理への指導徹底を希望します。
- 各家庭の中への引き込み口までの水道管はどのようになっているのでしょうか？風呂の浴槽のまわりが青く汚れます。水道の水たれの下も青く染まってしまうますが、何でしょうか。下水道をもっと充実して、川をきれいになる様に広報したら良いと思います。
- いい水であっても、引き込み管が鉛管では何にもならない。害にならない引き込み管に変えていては？少々の負担は仕方がないが、見えない環境作り。
- 水道管が老朽化して、水が汚い事はないのでしょうか？
- 水道管は錆びていないのですか。全ての地域で。

◎経費節減・無駄をなくす・民営化について

- 検討、集金業務の民営化を急ぐべし。
- 特に不満はありません。コストダウンに頑張ってください。
- よく見かける事ですが、水道工事(道路で)水道工事作業員(民間人)は土を掘ったり作業しているが、市の水道局担当者は数人1つの工事に複数で見学するだけ。やめてください。手伝えれば良いのに見るだけ、複数で人件費を有効に配置してください。
- 未だに二か月分まとめて徴収する意味が分かりません。「どの自治体でもそうです」とか「昔からその様にしています」と言うのは理由になりません。一ヶ月分ごとに徴収できない理由があるのでしょうか？
- 大阪は2ヶ月に一回(料金)なのに、奈良は毎月なのに驚きました。
- (上水、下水)互いにもっと計画性を持って別々に進めるのではなく、一緒に事業を進めるべきである。同じ区域の所でも別々に工事をする事が多く見られる。互いに計画をチェックすれば同じに事業が出来るはず。税金の無駄使いはするな。
- 水道料金の支払いについてですが、水道以外の公共料金はクレジットカードの引き落としが出来きますが、水道は不可と二年位前に言われました。今はカード(引き落としにして)でポイントを貯めたりと色々な特典があるので、是非市民にとって得する支払方法のカード引き落としを始めて頂きたい。(毎月かかる費用はポイントがたくさん貯まるのでたすかるんです)
- マンションであっても、個別の契約を行うようにしてもらいたい。
- 無駄を無くし、市民に公開できる情報を提供してください。
- 広報の冊子、あまり興味がありません。(ほとんど読まずに捨てます)ただの説明文、写真は必要ないと思います。もっと他に費用を使って下さい。(水は人の命、命を守ってくださる皆様頑張って下さい)
- 水道局については、コストが下がる様であれば、民営化を考えてはと思います。

- 水道局、仕事をもっと見直して、事務所は簡素化する方が良いと思われま
- 2月9日までに提出と書いていたのに、どうして督促のハガキが来たのでしょうか。税金のムダだと思
- 将来は水道行政について、民間へと移行するのではないのでしょうか。そのための準備も必要ではないかと思
- 無駄を無くし効率良い運営を望みます。
- 水道料金を見にくる人が、どこかの業者に委託していたと思うがそのメリットは？人件費がかかる（委託料）のではないか？水道局の人が今まで出来ていたことがどうして委託しなければ出来ないのか疑問です。
- 益々の経費削減を計り健全な水道事業の推進
- とりあえず、ある程度は満足なので、今後よけいな税金をかけてまで何かをしなくてもいいと思います。もちろんシステム化などで、より良くなるならいいが。
- クレジットカードで支払いが出来るようになったらいいなと思う。

⑦水質への不満

- もう少し美味しく
- 浄水器の交換が早いように思います。
- もっとおいしい水にして欲しい。
- いまはあまり水道水を直接利用していません。不安があるので、一度沸かしてから使用しています。市販の水を買わなくても安心して水道水をそのままのめるようになればと思います。関西の中では、まだ自然がいい奈良だと思います。水道水をそのままでも飲めるようになる日が、いつか来る様なそんな気がします。
- 水道の水がきれいなのか分からない。
- 一年通して水の味がかなり違う。今、冬季はまあおいしいです。5月頃～味に変化あります。7月頃～早朝はクロールカルキ臭が強く、夕方には藻臭がして、とても飲用に出来ず、煮沸して使用のため。ミネラルウォーターで飲用にしますが、多分水不足のせいかとも。広報でまず、水の時期は説明が欲しいです。アンケートをさせて頂きありがとうございました。
- 台所の水道口（材料はプラスチック製の円形水道管が続く）が黒ずんで、それがドロドロで汚くてばい菌が付着しているのでは？と思われ、家が古くなればなるほど、この汚い部分がひどい。この黒ずみは水質によるものと思われませんが、調査して欲しい。
- 夏になると水道水がお湯のようになりますが、何とかならないのでしょうか。
- 水道水があまり美味しくありません。大阪市よりはまだマシですが、神戸市北区の水道水ほどはおいしくありません。山口県出身の妻は、苦味があると申しております。美味しい水を供給してください。現在浄水器を利用しています。浄水器を通った水はおいしいです。
- 古い鉄管から鉛管？（新しい鉄管？）に変わり、金気臭もなくなるかとも思いましたが、やはり臭いが気になる時があります。
- 25年前に県外から帰りましたが、その当時の水道水は今まで経験した事ないほど美味でありました。最近の水道水は昔の大阪市の水道水ではないかと思われるような嫌な臭いがしますが、昔のような美味に水道水の供給をお願いします。
- 夏場は少し生臭かったり、塩素が気になったりしますが、マンションなので仕方ないと思っています。
- 中学時代、水道の蛇口を捻ったら汚い水が出てきた。故、定期的に点検する必要があると思う（適当はダメ）
- 十数年前に娘が県外に嫁ぎ、奈良に帰ってきたときには、奈良の水はおいしいと言っていたのですが、現在水道水が大変まずく、カルキ臭もきついし、大変悪くなったように思われます。浄水器なしでは、生水が飲めないような気がするのですが。本当に安全かどうか知らせてください。
- 水道局ではありませんが、奈良市の水道に対して。奈良市の水道水の味は悪くないか、おいしいはずなのに、現在住んでいる所の水はおいしくなく、なにやら金属の味がするのです。水道局の方に来てもらって、水質検査もしてもらいましたが、異常はありませんでした。以前居住していた所から直線でわずか200～300m離れた所なのですが、2階建て集合住宅に現在居住しております。わずかこれだけ離れただけでこんなに水道の味が違うとは、とっていましたが、本管から部屋までの水道管の種類によるものかもしれません。洗面所や風呂場に赤いカビが発生するので、水道水を

飲む気がしません。それで普段はマーケットに設置されている浄水器の水を飲用に使用していますが、その水がない時には、水道水をそのまま飲用しています。

- 雨が降ると少し水が匂いませんか？
- アルミニウムについても水質検査を行って欲しい。特に夏の時間は多くなると聞きました。
- 夏季でも、おいしい水を蛇口から直接、安心して飲みたい。

⑧水源地等の安全性・水源や水の確保

- 水源地周辺の産業廃棄物の処理（不法投棄）の処理はどうするのか？
- 水源保護の現状
- 水に対しては満足していますが、奈良市は基本的に水不足なので、水源をしっかり確保してください。
- ちなみに廃棄物処理はどうされているのですか？
- 水源地付近を良くする為に、開発制限をするべき。
- 年々奈良市の人口は増えているが、将来水不足にならないか。
- 水源近くのゴルフ場開発をやめ、安全な水の供給。
- 水源にゴルフ場があり、農薬等が混入していないかが不安に思う時がある。水質が安全な事を最優先してもらいたいです。
- 奈良市の水がめである布目ダム湖に入ってくる水は、天理、山添地域の生活排水だとすれば、上流から水をきれいにしたいものである。
- ゴルフ場が多く、農薬汚染されている排水が入っていると思うと大変不安を感じるので、検査をお願いしたい。
- 須川ダムに至っては、夏悪臭がひどく、カラス貝が発生している。上流にはやはりゴルフ場がある。
- 蛇口を捻れば水が出るという毎日の生活が、当たり前のようになっているので、水がなくなった時の心配があります。水の配給を上手く出来るのかも不安です。
- 水源の近くにゴルフ場があると聞いていますが、芝の管理に使用されている農薬類の量を調査されていますか。
- 吉野や大峰山など雨がよく降る地方を活かして、水を確保出来る様にしようやないか。巨大プロジェクト作って水源を守る。吉野のゴロゴロ水を市内に水道（無料）を回し、各場所に作っていつでも飲める様につくって一なあー。やっぱり奈良はあかんでえ〜。産業もないしなあ〜。みずを回せ。夏なんか渇水状態やでえ〜。温暖化で、いや前からや5〜6月雨多いけど、7〜8月はすくないでえ〜。畑25年やってみい〜地獄やでえ〜。水不足はやって来るでえ〜近々。
- 安全な飲料水の確保、徹底チェックをお願いしたい。
- 水源地周辺（ダム、川）の環境整備。山間部の民間の塵処分場、埋立地の汚水の行先が心配です。

⑨市民の水に対する意識の薄さ

- 安定して供給されていることに感謝しています。もっと水道だよりを読むようにします。
- アンケートに答えるにつれて、生命の源である水に対しての意識の無さを痛感しました。蛇口を捻れば当たり前に使ってはダメで、資源には限りがあること、将来を見据えた施策の重要性を感じました。
- 前ページの間8-23の答えについては「市民だより」と一緒に配られる「水道局の広報」を読めば分かるのだと思うのですが、ついつい時間がとれず、読めない時の方が多いです。今後は気をつけて読んで行きたいと思います。
- 「蛇口から直接水道水を飲む文化」を育てる事業を初めて知りました。不思議に思うのですが、観光客が行きかう三条通りや寺院にて、直接水道水が飲める場所があるのでしょうか？奈良市内に住んでいても、外出時はペットボトルの水やお茶を買うしか方法がないのが現実です。本当にそうなれたら、とてもうれしいです。（外国の観光地にもあるし、奈良の水を飲んだら又、奈良に来れると言うのも夢があって楽しいですが）
- 水源状況など、知らない事が多いように思います。水道だよりなどもっと読んで学習したいと思いました。
- 水も空気のようにあって当たり前のように感じています。と言うのも、30年間当地に暮らしていますが、水に対する不満を特に持ったことがないからでしょう。今後もそういう状態が続くことを期

待します。

- 水に対する意識を変えないとダメですね。水について再認識しました。
- 今回の、このアンケートを受け取っていただければ、水道局の事も、取り組みも知らないままだったし、水は蛇口から出て当然とすら思ったままだったと思います。昔の大阪の水に比べたら、奈良の水は安心と祖母から聞きますが、それでも薬の事等を考えると蛇口からの生水はこれからは飲めないままだろうと思います。奈良市の水はこんな風になっていて、安全なんだという冊子があれば読んで見たいなと今回は思いました。アンケートに答えられて良かったです。
- 残念ながら、意識した事はありませんでしたが、今回のアンケートで、水質の良さ、安全性がよくわかり、感謝の気持ちを持ちました。ありがとうございます。
- 初めて上水道に関する事を考えさせられました。(アンケートによって)大切な水、わかってはいるが、清掃の為にいつい使いすぎます。(反省)
- 水道について「水」について、日常の生活の中で深く考えた事、正直ありません。奈良という所は、幸福な事に大きな台風、災害に殆んどといってあった事がないといっても過言じゃない、今まででしたしね。テレビや新聞で、地震や水害のニュースを見てても、本当に他人事でした。これからは少し、もう少し注意深く見たり聞いたりしたいです。60の手習い。頑張れば何か分かるからね。これからは奈良の水の為に頑張ってくださいように、ありがとうございます。
- あまりにも水道や水に対する関心がなかったことに気がつきました。申し訳ありません。今後はもう少し関心を持つように致します。
- 今までは飲料水はミネラルウォーター。水道水は広島から転勤で奈良に住み、水のまずさにびっくり。それからずっと水道水は口にせず、外に出る時もペットボトル持参。水道水はまずいと思っていました。今回の企画に加わらなかったら、この意識がずっと続いていたことでしょう。これを機会に声を大にして、奈良の水はうまいを伝えます。
- 奈良市の水は良いと聞いていましたが、色々知りました。第一に安心して使える水を要望します(これからも)。もっともっと関心を持って水道の事を見ていこうと思います。

⑩災害等に備えての対策について

- 将来起こるといわれている地震にそなえて、地震に強い本管に早急に進めるべきだと思う。後手後手に回ると起こった後もっと資金が必要になる。
- 日頃何の不自由もなく水道を使っていますが、いざ災害で利用できなくなったらと思うとぞーっとします。阪神大震災の時も「水」がいかに大切かと知らされましたね。あえてミネラルウォーターは利用していません。水道の水が安全と信じているからです。今後とも管理の方宜しくお願いします。
- 奈良は災害が少ないですが、その時にも断水がないように頑張ってください。
- 災害時の水源保護と安定供給の為に政策。
- 安全な水の供給と災害時の備えをお願いします。
- 近い将来に、南海、東南海の大きな地震の発生が予測されます。水は命を永らえる必需品です。大災害に備え、万全の対策を講じて頂きたいと思います。
- 災害時のすみやかな復興体制の確立
- 大和盆地は地下水が豊富と聞く。緊急の災害時の水確保に供さないか研究の余地は？
- 非常用の飲料水など、阪神大震災の後 5~6 年は確保していましたが、やめてしまっています。今一度考えさせられました。
- 断水のないよう、設備の保守、災害を想定した対処の検討対策を充分にお願いします。
- 災害時にも対応できる事
- 最近は夏期になっても不足のこえを聞きませんが、どんな事で災害や天候不順が起こるとも分かりません。尚一層の充実に尽くして頂きたいと思います。

⑪節水やその方法について

- 水道局に対してではないのですが、キッチンや洗面で使う水道器具を足で操作出来るような物になればかなり節水できるだろうなとも思います。
- 我々利用者は、節水につとめ水を大切に、極力汚水を出さないように、実践し環境に優しい社会になるように、日々努力して行きたいと思います。

- 水道節水に協力していますが、介護していますとどうしても水を多く使います。お風呂の水の回数を少なくして、洗濯に回しています。
- 節水型の色々な商品の使い方等紹介するなど。
- 老人（親）と同居しているが、老人の水管理が出来なく、水の出しっぱなし状態がある。節水を心がけ、ストップ機能の器具が必要である。器具の情報など知りたい。
- また、水圧が若干弱いように思いますが、それは節水しようと思っっているからでしょうか。
- 節水問題が出るたびに、トイレに使用する上水道を使用する事に問題がないものか。

⑫その他

- 水に対する意見。今まで、水道水以外の水を買っている人をどうしてか疑問に思っておりました。従って、水などスーパーで買うことはありませんでした。ところが、最近、某社の電話サービスで一度飲んでみてくださいという水があり、たいした事もなかりうと、一箱(12本入り)を注文しました。最初はなんだ、ただの水ではないか！と思い、スーパーで売っている水より少し高いのですから、少々口当たりが良いと思ったもののたいした事はないと思っておりました。しかし、平素、油気のものを食べるとすぐ下痢をする私は何とかならないものかと思っておりましたが、その水を飲んでからは、油気も控えましたが、腹具合は以前よりずっと良いのです。三回余り注文して、今では排便も以前とは全く違う。良質なものと変わり驚いています。もしそれが、本当であれば、良い水とは体に本当に良い水であると思います。今の水道水ではそこまでは、無理でしょうか。
- ミネラルウォーターより水質が良いとのことですが、その水をトイレにも使うのだから、問題面もあると思います。しかし、この資料で奈良市の水は直接飲むことが可能であると判りました。
- 40数年前、奈良居住に水道水が一番の問題だったが、当時の市長はすぐダメになったはず。青山地域の山林買収？一大設備が完成以来水道には満足しています。立案、完成した市長、職員の広大な施策推進に敬意を表します。市北西の大ベッタウンを見越したこともあるが、規模の大きさ立案実施を今後設備建設に取り入れてください。
- 青山地区に移住して苦言を二つ。用水路横の4項道路はたしか伊賀街道？奈良豆比古神社へは1000年の歴史があり、学生が歴史道を歩き、以前地図に記載の道路がないと尋ねられ、水道局用水路施設建設は閉鎖された事を知り残念に思った。
- 浄水場正門前、Uターン禁止か何か看板を見たが不似合い。
- 水道事業の経営状況は年に一回資料配布されてますよね？小学生が見学に行っていると思います。が一般者への見学はありませんか？ツアーみたいなのとか？
- 木津川の水は安全で管理も良くおいしいです。飲料用は薬品添加のないミネラル水ですが、不平はありません。
- 我が家の事です。水道の止水栓の金属製の蓋が、現在のはかなり長さが増えていまして強度もありそうに思われますが、その位置がよく漏水いたします。(半年に2回)修理はして頂きますが、アスファルトが十分に思えませず、気にしております。また、車などが通り、水が噴出すのではと案じて、注意を促す赤い布をつけ目印にしています。この次の故障の時は、金属製のボックス(量水器)交換をお願いを申し出てもよろしいのでしょうか。
- 市外から転入した時は水道水はおいしいと思った。今はミネラルウォーターやスーパーの純水？等を常飲しているので、基本的に飲まない。
- 外気に面した蛇口が、冬に凍結して破裂する事があるので、今は布を巻いていますが、毎年簡単にかぶせられる様な物を考案して市販して下さるとありがたい。
- 漏水検査、工事現場監督技術の向上を図り、大きな漏水事故、再三の工事のやり直さない様にしてほしい。
- 現場の方々、水漏れ、水道管破裂時など昼夜を問わずの活動に感謝いたします。
- 市政だよりと一緒に水道だよりが入っている時、目を通させて頂いています。水道の仕組みを勉強させてもらっています。説明がよくわかります。
- 数年前、浄水器のセールスと称し、水道局の方より水質検査に来たと言ひ、炊事場の排水口に薬品を投入し、濁水にして売りつけようとした事があり、不審に思い団地の管理事務所、警察に連絡し、調査の結果詐欺行為と判明致し、これからもこの様な行為が横行すると思われまますので、住民の方々に注意を促して頂きたくお願い致します。
- 以前問い合わせをした時に、大変親切に対応して頂いて感謝しております。
- 水道メーターを設置する時、特に駐車場の場合は、都度、車を移動させないといけないような場所

- 情報を持っていないので意見を述べる事は出来ませんが、今住んでいる所では、水に関して悩んだ事はありません。
- 常日頃たゆまぬ努力をしてくださっている事に感謝します。私共も排水口にネットを張り、極力水の浄化の一端にと心掛けておりますが、一口でも早く、蛇口から直ぐ安心して飲める水道水を望みます。水道水の安全をテレビでも PR して、そうかな？とも思うのですが、一部の外国に比べれば少々臭くても口に出来る水が供給されている事には良かったと思います。お茶一杯、コップ水一杯にお金がいる国、ペットボトル以外の水を口にするなの注意の必要もないのは本当にありがたいと思っています。どこをどうすれば良いかは、無学の私には意見とか要望は言えませんが、ごく日常の悩みだけ書きました。
- 広報など頑張っていると思う。(ポスターコンクールとかで節水などの意識を高めてると思う)
- 他の市との連携はあるのですか？
- 蛇口からそのまま飲める美味しい水を望んでいます。
- 水源を守る取り組みや、水の循環の仕組み、水中の生き物、その中での生物の生態等。水、大気、太陽の生態の必然性等。みどりヶ丘浄水場での「水にまつわる広報のコミュニティ」の催しは大変良い取り組みだと思いました。
- 奈良の住民として日本に住む国民として、平凡に暮らしている者として、とびきり裕福ではないけれど、上水道、飲水、下水道と心配なく使用できるという事に改めて感謝いたします。
- 何が重要かと言えば、水道の水がおいしくて安全で飲める事である。
- 今回の質問で、風呂の湯を洗車に使う事は問題ないのだろうか。その湯をどうして運ぶ？質問の見直しが必要。

⑬ 下水道について

- 奈良の下水道はあまり良いつくりでないのか、少し量の多い雨が降り続いた時、川に関係なく大きな道路が冠水しているのが何年、何十年と改善されてるように思いません。頑張ってください。
- 奈良市内は、どの程度まで下水完備が整っていますか？文化生活を行うには、やはり下水完備が必要と思います。
- 早く下水道を付けて欲しい。ずるずる引き延ばされているので、家の改築が出来なくて困っている。(教育センターの予算はあっても、下水道の予算はないのかな)
- 奈良市西部に永年居住しているが、周辺の下水道は全て完了しているのに、私の家の前の道路の地主が、下水管工事を拒否している為、下水工事が進まない。行政は解決方法を提案して指導して欲しい。
- 中登美ヶ丘のマンションに住んでいますが、下水道設備が整っていない為、浄化槽で処理しています。そのため、上水道に対する下水道料金に比べ、我が家は上水道に対しての浄化槽料金を割増しに支払っている。(例) 1ヶ月上水道料金 1884 円に対して、浄化槽(汚水処理施設) 利用料 3675 円
- 下水道料金の値下げ。
- 数年前に起こった集中豪雨により我が家は床上浸水となり、大変な思いをしました。後で原因を調べるとそれは、宅地増設(マンション)と、それに伴い適切な整備がなされてなかった下水道にありました。雨が降るたびに、又あのような被害に遭わないだろうかと不安になります。水道局はただ水道の事を考えれば良いというような考えではなく、それに係わるものの事も含めて(横のつながりも大事にして)これから人々の為に、社会の為に頑張っていってほしいと思います。
- 雨水を貯める装置をしたいのですが、安くて出来る方法を教えていただきたい。(庭の緑もとても大切にしています)
- 私宅は農業をやっています。前代からの農薬が不使用で保管されていたのを、農協に頼んで有料で処理をして貰いました。池から下水のマンホールへ全部流して投棄する話を聞いて驚きました。でも、植物の消毒等おびただしい農薬が地下水や下水に流されている現状。ご存知でしょうか？米のもみ洗いの後の農薬液をそのまま流すので、農家は何ら罪悪感も無いのだろうと思う。「農業と水汚染」切り離せない問題です。消毒と言う名で行われる農薬の無制限使用。行政もある程度は認知していても、見てみぬ振りをしていませんか。
- 私の娘の家を H19 年末新築。市の地図に下水だと思ふものがあり、大きく重機で新しく工事のた

めの穴を掘られたが、何もなかった。3 ヶ年に法蓮と高畑地区のみ、負担金一期何万円。こんな出せる地域？住民だけでおかしいと思います。個人ですと、もっと高額いきますよと言う水道課の方の話でしたが、全ての人でないとおかしいと思います。奥まで引き込むのに 100 万近いお金も使っていますし。市の不備にて穴を開けた私方の負担にはなんの保証もないのに・・・これは問題ですよね。一方的な行政だと声を大にしたいです。もっと持ち場の方だが、その場の責任を果たしてもらいたい。個人は弱いですよね。税金、保険は沢山出しているのに。

- 近所の 3F 建てのマンションから、お風呂の水が川に流されています。もっと調査をして、直接啓蒙活動をして下さい。